

臺灣新竹地方法院民事裁定

112年度訴字第568號

原告 溫連金

被告 溫保坤

李達榮

陳俊光(彭阿祿之繼承人)

彭陳福(彭阿祿之繼承人)

彭洲福(彭阿祿之繼承人)

彭達深(彭阿祿之繼承人)

彭月英(彭阿祿之繼承人)

彭瑞香(彭阿祿之繼承人)

彭秋香(彭阿祿之繼承人)

葉瑞妹(彭阿祿之再轉繼承人)

彭意宏(彭阿祿之再轉繼承人)

彭國意(彭阿祿之再轉繼承人)

01 0000000000000000
02 彭美玲(彭阿祿之再轉繼承人)
03 0000000000000000

04 鄧明斌(彭阿祿之再轉繼承人)
05 0000000000000000
06 0000000000000000

07 鄧明亮(彭阿祿之再轉繼承人)
08 0000000000000000

09 鄧瑞香(彭阿祿之再轉繼承人)
10 0000000000000000

11 孫嘉鴻(彭阿祿之再轉繼承人)
12 0000000000000000

13 孫芳芳(彭阿祿之再轉繼承人)
14 0000000000000000

15 羅家興(彭阿祿之再轉繼承人)
16 0000000000000000

17 羅家駿(彭阿祿之再轉繼承人)
18 0000000000000000
19 0000000000000000

20 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國113年4月11日所
21 為之判決，其原本及正本應更正如下：

22 主 文

23 原判決原本及正本「當事人」欄、「主文」欄及「事實及理由」
24 欄中關於「孫嘉宏」之記載，應更正為「孫嘉鴻」。

25 理 由

26 一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依
27 聲請或依職權以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有
28 明文。所謂錯誤，應包括當事人姓名或名稱之錯誤在內(最
29 高法院94年度台抗字第80號民事裁定參照)。

30 二、查本院前開判決原本及正本有如主文所示之顯然錯誤，應予
31 更正。至於前開判決確定證明書將被告「孫嘉鴻」誤載為

01 「孫嘉宏」部分，本院於本裁定確定後另依法處理，併此敘
02 明。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日
04 民事第一庭法 官 楊明箴

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日
08 書記官 郭家慧