

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度司繼字第693號

聲請人 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 凌忠嫻

關係人 賴昱任律師

上列聲請人聲請對被繼承人吳復元選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任賴昱任律師（地址：台北市○○區○○路○段00號6樓之1）為被繼承人吳復元（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號，民國112年10月23日死亡、生前籍設新竹縣○○市○○街00巷0號）之遺產管理人。

准對被繼承人吳復元之繼承人為承認繼承之公示催告。

如有被繼承人吳復元之大陸地區以外之繼承人，應自本公示催告最後登載公報、新聞紙或其他相類之傳播工具之日起捌個月內向本院陳報承認繼承，如不於公示期限內申報承認繼承時，被繼承人吳復元之遺產於大陸地區之繼承人依法繼承、清償債權並交付遺贈物後有賸餘者歸屬國庫。

聲請人應於收受本裁定之日起貳月內，將本裁定登載於公報、新聞紙或其他相類之傳播工具，並將登載證據檢送本院。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由被繼承人吳復元之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人為被繼承人吳復元之債權人兼抵押權人，惟被繼承人已於民國112年10月23日死亡，其各順位繼承人均已向鈞院聲請拋棄繼承並經准予備查在案，且親屬會議並未於1個月內選定遺產管理人，致使聲請人對其遺產無法行使權利，為確保聲請人之權利，爰依民法第1178條第2項之規定，聲請選任關係人賴昱任律師為被繼承人之遺

01 產管理人等語。

02 二、按繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於一個月
03 內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事
04 由，向法院報明；無親屬會議或親屬會議未於前條所定期限
05 內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選
06 任遺產管理人，並由法院依前項規定為公示催告；又先順序
07 繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承。其次順
08 序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，
09 準用關於無人承認繼承之規定，民法第1177條、第1178條第
10 2項、第1176條第6項分別定有明文。

11 三、經查：

12 (一)、聲請人所陳之上開事實，業據其提出個人貸款專用借據、放
13 款戶資料一覽表查詢、本院家事事件網路公告、除戶戶籍謄
14 本、繼承人戶籍謄本、繼承系統表、本院民事庭函、土地暨
15 建物登記謄本、關係人同意書、律師證書及曾受選任擔任他
16 案遺產管理人相關裁定等件影本為證，被繼承人現存之繼承
17 人均已拋棄繼承，復經本院依職權調閱本院113年度司繼字
18 第71號拋棄繼承事件卷宗核閱無訛，聲請人之主張堪信為真
19 實。據此，本件被繼承人之全體繼承人均已拋棄繼承而無繼
20 承人，其親屬會議亦未於法定期限內選定遺產管理人，從而
21 聲請人以利害關係人之身分，聲請本院選任被繼承人之遺產
22 管理人，洵屬有據。

23 (二)、茲審酌聲請人推薦遺產管理人人選賴昱任律師對法律學有專
24 精，持有具高度公信力之專門職業技術執照，對於遺產管理
25 事件應較熟稔，較能積極有效地發揮遺產之最大效益，亦較
26 可避免債權人債權追索困難之缺失，爰依聲請人之聲請，選
27 任賴昱任律師為被繼承人之遺產管理人，併依民法第1178條
28 第2項規定為承認繼承之公示催告。

29 四、依家事事件法第127條第4項，裁定如主文。

30 五、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
31 並繳納抗告裁判費新台幣1,000元。

01 中 華 民 國 113 年 8 月 31 日
02 家事法庭司法事務官 葉欣欣