

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度竹司他字第49號

原告 朱胤錡

被告 就業情報資訊股份有限公司

法定代理人 翁靜玉

上列當事人間關於訴訟費用之徵收事件，本院裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣新台幣陸萬壹仟零陸拾柒元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條定有明文；次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，有臺灣高等法院暨所屬法院94年度法律座談會決議意旨足參。

二、經查本件係原告朱胤錡提起本院112年度勞訴字第3號請求確認僱傭關係存在等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費之三分之二。上開訴訟嗣經本院112年度勞訴字第3號民事判決暨臺灣高等法院113年度勞上字

第75號判決確定，就訴訟費用部分並諭知：(第一審)訴訟費用由原告負擔、第二審訴訟費用由上訴人(即原告)負擔。而查原告上開起訴之訴訟標的價額經核定為新臺幣(下同)360萬元，應繳第一審裁判費36,640元，嗣因原告起訴遭駁回復提起上訴，應繳第二審裁判費54,960元，此經本院依職權調取上開卷宗核閱無訛。準此，查原告前已繳納第一審、第二審裁判費共計30,533元，是原告本件所暫免繳納之第一審裁判費為24,427元(計算式：36,640元-12,213元=24,427元)、暫免繳納之第二審裁判費為36,640元(計算式：54,960元-18,320元=36,640元)，依前所述暫免繳納裁判費共計61,067元應由原告向本院繳納，且依首揭說明，類推適用民事訴訟法第91條第3項之規定，加給於裁定確定翌日起至清償日止，按法定利率即週年利率5%計算之利息。爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

中 華 民 國 114 年 3 月 27 日
民事庭 司法事務官