

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度訴字第359號

原告 東華龍股份有限公司(即曾勝君之承受訴訟人)

法定代理人 林壯儒

訴訟代理人 林正榆律師

林隆鑫律師

被告 鍾金龍

被告 鍾妃媛

被告 鍾鶴雄

被告 鍾敏夫

被告 李麗紅

被告 鍾私芸

被告 鍾穫有

被告 鍾嘉惠

被告 鍾佳穎

被告 鍾紘芷

01 0000000000000000
02 被 告 鍾源妹
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 被 告 鍾俊雄
07 0000000000000000
08 被 告 鍾明輝
09 0000000000000000
10 被 告 鍾煥強
11 0000000000000000
12 被 告 鍾美華
13 00000 0000000000
14 被 告 黃添登
15 0000000000000000
16 被 告 陳美玉
17 0000000000000000
18 被 告 鍾玉明
19 0000000000000000
20 被 告 鍾玉麟
21 0000000000000000
22 被 告 鍾玉山
23 0000000000000000
24 被 告 鍾逢蓮
25 0000000000000000
26 被 告 彭錦城
27 被 告 彭錦龍
28 0000000000000000
29 被 告 徐榮華
30 0000000000000000
31 被 告 徐智勇

01 0000000000000000

02 被 告 徐智暉

03 0000000000000000

04 被 告 彭美惠

05 0000000000000000

06 被 告 鍾鴻德

07 0000000000000000

08 被 告 鍾美蘭

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 被 告 張文廣

13 0000000000000000

14 被 告 張庭榮

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 被 告 張紆綺

19 0000000000000000

20 被 告 張芳鳳

21 0000000000000000

22 被 告 張正豪

23 0000000000000000

24 被 告 張徐貴英

25 0000000000000000

26 被 告 羅淑珍

27 0000000000000000

28 被 告 張源保

29 0000000000000000

30 被 告 張鶴齡

31 0000000000000000

01 被 告 鍾明哲
02 0000000000000000
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 被 告 鍾羽富
06 0000000000000000
07 被 告 鍾俊鈺
08 0000000000000000
09 被 告 鍾品豪
10 0000000000000000
11 被 告 鍾瑞緣
12 0000000000000000
13 被 告 徐木勝
14 0000000000000000
15 被 告 徐有勝
16 0000000000000000
17 被 告 徐彩卿
18 0000000000000000
19 被 告 徐水玉
20 0000000000000000
21 被 告 徐雅萱
22 0000000000000000
23 被 告 徐庭卉
24 0000000000000000
25 被 告 鍾庭江
26 0000000000000000
27 被 告 鍾煥祥
28 0000000000000000
29 被 告 鍾煥斌
30 0000000000000000
31 被 告 鍾煥育

01 0000000000000000

02 被 告 鍾美櫻

03 0000000000000000

04 被 告 鍾美珠

05 0000000000000000

06 被 告 鍾美慧

07 0000000000000000

08 被 告 鍾美玉

09 被 告 鍾芳美

10 0000000000000000

11 被 告 鍾美娟

12 0000000000000000

13 被 告 曾冠翔

14 0000000000000000

15 被 告 曾秋琴

16 0000000000000000

17 被 告 郭松仔

18 被 告 郭玉嬌

19 被 告 溫佩閔兼溫昌意之承受訴訟人

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 被 告 鍾金煥

25 0000000000000000

26 被 告 莊徐桂英

27 0000000000000000

28 被 告 莊廷獻

29 0000000000000000

30 被 告 莊仲仁

31 0000000000000000

01 被 告 莊淑鈴

02 0000000000000000

03 被 告 莊淑靜

04 0000000000000000

05 被 告 魏鳳嬌

06 0000000000000000

07 被 告 莊秉家

08 0000000000000000

09 被 告 莊淑娟

10 0000000000000000

11 被 告 哈思井兼哈思竺之承受訴訟人

12 0000000000000000

13 00000 0000000000

14 被 告 哈思珍兼哈思竺之承受訴訟人

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 被 告 邱哈思榆兼哈思竺之承受訴訟人

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 被 告 莊正春兼哈思竺之承受訴訟人

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 被 告 張永昌即張鍾秀蘭、張永福之承受訴訟人

24 0000000000000000

25 被 告 張瑞園即張鍾秀蘭、張永福之承受訴訟人

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 被 告 莊淑琴

29 0000000000000000

30 被 告 林許萌(即鍾樹霖之繼承人)

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 被 告 鍾碧珠(即鍾樹霖之繼承人)

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 被 告 林碧霞(即鍾樹霖之繼承人)

06 0000000000000000

07 被 告 林玉萍(即鍾樹霖之繼承人)

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 被 告 賴也(即郭太郎之承受訴訟人)

11 0000000000000000

12 被 告 郭晏銓(即郭太郎之承受訴訟人)

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 被 告 郭淑華(即郭太郎之承受訴訟人)

16 0000000000000000

17 被 告 郭淑鈴(即郭太郎之承受訴訟人)

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 被 告 郭淑如(即郭太郎之承受訴訟人)

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 被 告 鍾文宗(即鍾亭江之承受訴訟人)

24 0000000000000000

25 被 告 鍾文琪(即鍾亭江之承受訴訟人)

26 0000000000000000

27 被 告 鍾奇勳(即鍾亭江之承受訴訟人)

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 被 告 鍾文彬(即鍾亭江之承受訴訟人)

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 被 告 鍾瑞玲(即鍾亭江之承受訴訟人)

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 被 告 鍾瑞晴(即鍾亭江之承受訴訟人)

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 被 告 吳錦坤(即吳魏○○之繼承人)

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 被 告 吳秋容(即吳魏○○之繼承人)

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 被 告 劉美花(即張鍾秀蘭、張永福之承受訴訟人)

15 0000000000000000

16 被 告 周沂潏即鍾明益之繼承人

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 被 告 周彥光即鍾明益之繼承人

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 被 告 陳建宏地政士(即彭錦藏之遺產管理人)

23 0000000000000000

24 上列當事人間分割共有物事件，本院裁定如下：

25 主 文

26 本院於民國一一一年七月十一日所為停止訴訟程序之裁定撤銷

27 。

28 理 由

29 一、按停止訴訟程序之裁定，法院得依聲請或依職權撤銷之，民
30 事訴訟法第186條定有明文。

31 二、本件原告起訴其與共有人鍾○○間共有之坐落於新竹縣○○

01 市○○段000地號土地請求予以裁判分割，而本院前以鍾○
02 ○與鍾○○、魏○○部分間收養關係是否存在，攸關鍾○
03 ○、魏○○是否為鍾○○之繼承人及得否依繼承之法律關
04 係，請求分割共有物，而鍾○○之繼承人甲○○已另案訴請
05 確認養女吳○○與鍾○○間之收養關係不存在事件，經本院
06 以111年度親字第00號(改分前111年度家調字第000號)；鍾
07 ○○與王○間之收養關係存在事件，經臺灣花蓮地方法院以
08 111年度親字第00號(改分前111年度家調字第00號)審理在
09 案，乃於民國(下同)111年7月11日裁定於本院111年度家
10 調字第000號及臺灣花蓮地方法院111年度家調字第00號確認
11 收養關係存在民事訴訟終結前，停止訴訟程序。查，本院11
12 1年度親字第00號確認收養關係不存在事件，業於111年10月
13 4日判決、並於111年12月5日確定；臺灣花蓮地方法院111年
14 度親字第00號確認收養關係存在事件，業於112年7月12日判
15 決、並於112年8月22日確定，有上開事件民事判決書、確定
16 證明書、電話紀錄表在卷可稽(竹調卷(四)第225-241頁、245
17 -253頁、本院卷)。是本件裁定停止訴訟之原因已不存在，
18 有撤銷停止訴訟程序裁定之必要，爰撤銷本院111年7月11日
19 停止訴訟程序之裁定。

20 三、依民事訴訟法第186條規定，裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 8 月 9 日
22 民事第二庭法 官 林麗玉

23 正本係照原本作成。

24 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
25 繳納抗告費新臺幣1千元。

26 中 華 民 國 113 年 8 月 9 日
27 書記官 高嘉彤