

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度司家親聲字第45號

聲 請 人 丙○○

代 理 人 乙○○

相 對 人

即未成年人 甲○○

關 係 人 丁○○

上列當事人間選任特別代理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任丁○○（女、民國00年0月00日生）為未成年人甲○○

（女、民國00年00月0日生）於辦理被繼承人涂○○遺產協議分割事宜（除保險外）之特別代理人，未成年人所分得之遺產，應符合其應繼分所分得之價值。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為未成年人甲○○之母，茲因聲請人與未成年人均為被繼承人涂○○（於民國112年9月20日死亡）之繼承人，現擬共同分割繼承遺產事宜，該行為與未成年人利益相反，依法不得代理，爰聲請選任未成年人之特別代理人等語。

二、按父母為其未成年子女之法定代理人；父母之行為與未成年子女之利益相反，依法不得代理時，法院得依父母、未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權，為子女選任特別代理人，民法第1086條定有明文。而所稱「依法不得代理」，依其立法理由係採廣義，包括民法第106條禁止自己代理或雙方代理之情形，以及其他一切因利益衝突，法律上禁止代理之情形。次按法院為未成年子女選任特別代理人時，應斟酌得即時調查之一切證據；法院為前項選任之裁定前，應徵詢被選任人之意見；前項選任之裁定，得記載特別代理人處理事項之種類及權限範圍，家事事件法第111條第1、2、3項亦有明定。

01 三、經查：

02 (一)聲請人主張之事實，業據其提出遺產稅不計入遺產總額證明
03 書、遺產稅繳清證明書、遺產稅核定通知書、遺產分割協議
04 書（以上均影本）、戶籍謄本與同意書等件為證，而聲請人
05 與未成年子女甲○○同為被繼承人涂○○之繼承人，故揆諸
06 前揭規定，有為未成年人甲○○選任特別代理人之必要。

07 (二)依聲請人所提出於民國113年11月22日簽立之遺產分割協議
08 書，不含被繼承人所遺保險部分，其內容顯無不利於未成年
09 人之情事。又關係人丁○○與聲請人、未成年人均具有一定
10 親誼關係，且於上開被繼承人遺產協議分割事宜中，並非繼
11 承人或具其他利害關係，亦無不適或不宜擔任該未成年人代
12 理人之消極原因，對未成年人之權益應可盡保護之責任。故
13 本院認選任關係人於前揭遺產協議分割事宜時擔任未成年
14 人之特別代理人為適當。是本件聲請為有理由，應予准許。又
15 特別代理人自應就其所代理之權限範圍內，為未成年人謀求
16 公平與最佳利益，否則如因故意或過失，致生損害於未成年
17 人時，即應負賠償責任，併予敘明。

18 四、依家事事件法第104條第3項規定，裁定如主文。

19 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
20 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
22 家事法庭 司法事務官 李文德