

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度司繼字第1474號

聲 請 人 何麗玟
何仙美
何善美
何麗倩
何麗娜

兼上一人

輔 助 人 何怡美

關 係 人 楊正評律師

上列聲請人聲請對被繼承人何武雄選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任楊正評律師（地址：臺北市○○區○○路○段000號3樓）為被繼承人何武雄（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號、民國110年10月19日死亡、生前最後住所：新竹縣○○鄉○○街00號）之遺產管理人。

准對被繼承人何武雄之繼承人為承認繼承之公示催告。

如有被繼承人何武雄之大陸地區以外之繼承人，應自本公示催告最後登載公報、新聞紙或其他相類之傳播工具之日起壹年內向本院陳報承認繼承，如不於公示期限內申報承認繼承時，被繼承人之遺產於大陸地區之繼承人依法繼承、清償債權並交付遺贈物後有賸餘者歸屬國庫。

聲請人應於收受本裁定之日起貳月內，將本裁定登載於公報、新聞紙或其他相類之傳播工具，並將登載證據檢送本院。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由被繼承人何武雄之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：被繼承人何武雄於民國111年10月19日死亡，繼承人均已拋棄繼承，而其親屬會議並未於1個月內

01 選定遺產管理人，爰依民法第1178條第2項規定，聲請選任
02 被繼承人之遺產管理人等語。

03 二、按繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於一個月
04 內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事
05 由，向法院報明；無親屬會議或親屬會議未於前條所定期限
06 內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選
07 任遺產管理人，並由法院依前項規定為公示催告；又先順序
08 繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承。其次順
09 序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，
10 準用關於無人承認繼承之規定，民法第1177條、第1178條第
11 2項、第1176條第6項分別定有明文。

12 三、經查：

13 (一)聲請人所陳之上開事實，業據其等提出除戶戶籍謄本、戶籍
14 謄本、繼承系統表、新聞紙影本、本院民事庭通知函、臺灣
15 桃園地方法院112年度亡字第32號民事裁定（下稱宣告死亡
16 事件）等件為證，嗣經本院職權調閱前開宣告死亡事件、本
17 院110年度司繼字第1192號、111年度司繼字第108、658、66
18 8、996、997、1143、1192號拋棄繼承事件等卷宗核閱無
19 誤，並有本院109年度訴字第515號民事判決查詢件附卷可
20 參，堪信聲請人之主張為真實。據此，本件被繼承人何武雄
21 之繼承人均已拋棄繼承，且其親屬會議亦未於法定期限內選
22 定遺產管理人。從而，本件聲請人（除何麗娜以外）以利害
23 關係人之身分，聲請本院選任被繼承人何武雄之遺產管理
24 人，洵屬有據。

25 (二)又本院審酌楊正評律師對法律學有專精，持有具高度公信力
26 之專門職業技術執照，對於遺產管理事件應較熟稔，若由律
27 師擔任遺產管理人定較能積極配合相關法律程序進行，亦有
28 其出具之同意書在卷足參。基此，本院選任關係人楊正評律
29 師為被繼承人何武雄之遺產管理人，併依民法第1178條第2
30 項規定為承認繼承之公示催告。

31 四、依家事事件法第127條第4項，裁定如主文。

01 五、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
02 並繳納抗告裁判費新臺幣1,500元。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

04 家事法庭 司法事務官 李文德