臺灣新竹地方法院民事判決

113年度婚字第104號

原告 甲○○

被告 乙○○

上列當事人間請求離婚事件，本院於民國114年1月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

准原告與被告離婚。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按臺灣地區人民與大陸地區人民間之民事事件，除本條例另有規定外，適用臺灣地區之法律；夫妻之一方為臺灣地區人民，一方為大陸地區人民者，其結婚或離婚之效力，依臺灣地區之法律；判決離婚之事由，依臺灣地區之法律，臺灣地區與大陸地區人民關係條例第41條第1項、第53條、第52條第2項分別定有明文。查本件原告係臺灣地區人民，被告為大陸地區人民，有原告所提之戶籍謄本附卷可稽。是原告請求判准兩造離婚，依上開規定，自應適用臺灣地區法律，先予敘明。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，依家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項規定，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

參、實體部分：

一、原告起訴主張：兩造於民國91年7月16日結婚，並於91年8月14日辦理結婚登記。嗣被告於同年10月15日入境來臺與其同住，初尚能和睦相處，迄被告突於92年1月3日無故出境離臺

01 後即不知去向，音訊全無，兩造已無聯繫長達20餘年，爰依
02 民法第1052條第2項規定，請求判決准予兩造離婚等語。

03 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
04 何聲明或陳述。

05 三、得心證之理由：

06 (一)按夫妻之一方有民法第1052條第1項各款以外之重大事由，
07 難以維持婚姻者，夫妻之一方得請求離婚。但其事由應由夫
08 妻之一方負責者，僅他方得請求離婚，民法第1052條第2項
09 定有明文。關於該條第2項所稱「難以維持婚姻之重大事
10 由」，係以婚姻是否已生破綻而無回復之希望為其判斷之標
11 準。而婚姻是否已生破綻無回復之希望，則應依客觀之標
12 準，即難以維持婚姻之事實，是否已達於倘處於同一境況，
13 任何人均將喪失維持婚姻意欲之程度而定（最高法院94年度
14 台上字第115號、2059號、95年度台上字第2924號判決要旨
15 可資參照）。又婚姻乃一男一女之兩性結合，以組織家庭，
16 共同生活為目的。我國民法親屬編第3節明定婚姻之普通效
17 力，其中第1001條規定夫妻之同居義務，即在彰顯婚姻以組
18 織家庭、共同生活為目的之本質。故如有足以破壞共同生活
19 或難以維持共同生活之情事發生，允宜許其離婚以消滅婚姻
20 關係。上開民法第1052條第2項乃關於夫妻請求裁判離婚事
21 由之概括規定，其目的在使夫妻請求裁判離婚之事由更富彈
22 性，夫妻間如已發生難以維持婚姻之重大事由，縱不符同條
23 第1項所列各款情形，仍得訴請離婚。再婚姻係以夫妻雙方
24 情感為基礎，以共同生活為目的，配偶間本應相互協力保持
25 其共同生活之圓滿、安全及幸福，若此基礎不復存在，致夫
26 妻無法共同生活，且無復合之可能，即應認有難以維持婚姻
27 之重大事由存在。

28 (二)查原告主張兩造於91年7月16日結婚，並於91年8月14日辦理
29 結婚登記，現婚姻關係尚存續中之事實，業據其提出戶籍謄
30 本為證，核與本院依職權調取之戶役政資訊網站查詢一個人
31 戶籍資料、新竹○○○○○○○○○○113年3月29日竹市北戶字

01 第113000147號函及檢附兩造結婚登記之資料等件相符，自
02 堪信原告此部分之主張為真實。

03 (三)次查，原告主張被告於辦畢結婚登記後，雖於91年10月15日
04 申請入境來臺，惟僅在臺生活2月餘，即無故於92年1月3日
05 不告而別出境離臺，自此音訊全無，無法聯絡，兩造已20餘
06 年未共同生活，亦不清楚被告目前行蹤等情，有被告入出境
07 資訊連結作業查詢結果在卷可考，而被告經合法送達通知，
08 並未到庭，亦未提出書狀作何聲明或陳述答辯，則原告前開
09 主張，亦堪信實在。

10 (四)本院審酌被告於辦畢結婚登記後，雖於91年10月15日申請入
11 境來臺，惟僅在臺生活2月餘，即於92年1月3日出境離臺迄
12 今未返，雙方自此分居迄今已逾20餘年之久，是兩造長期以
13 來徒有夫妻之名而無夫妻之實，顯與夫妻應共同生活、同甘
14 共苦、共創幸福家庭生活之本質相悖，亦顯不合於夫妻應彼
15 此關愛照顧、相互扶攜之婚姻本質，任何人倘處於同一情
16 境，均將喪失維持婚姻之意欲，堪認兩造對於經營和諧幸福
17 之婚姻生活已無任何期待，非但客觀上已無繼續維繫婚姻生
18 活之可能，主觀上亦已無繼續維持婚姻之意願，夫妻情份已
19 盡，難期繼續共處，實已構成婚姻難以維持之重大事由，堪
20 認兩造婚姻已生重大而不能回復之破綻。準此，原告依民法
21 第1052條第2項規定，請求判決離婚，依法有據，為有理
22 由，應予准許，爰判決如主文第1項所示。

23 四、本件事證已明，本件其餘攻擊防禦方法並所提之證據，核與
24 判決結果不生影響，爰不再一一論述，附此敘明。

25 五、依家事事件法第51條，民事訴訟法第385條第1項前段、第78
26 條，判決如主文。

27 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
28 家事法庭 法官 高敏俐

29 正本係照原本作成。

30 如對本判決上訴，須於判決送達後二十日內向本院提出上訴狀。

31 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
02 書記官 邱文彬