臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度家聲字第448號

聲 請 人 謝○○

相 對 人 楊○○

關 係 人 謝○○

上列聲請人為對相對人聲請監護宣告事件，聲請選任特別代理人事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人為相對人之長子，相對人因阿茲海默氏症，且醫師判為失智症程度（中度失智），致不能為意思表示或受意思表示（不能辨識其意思表示）之能力顯有不足，有診斷證明書可證，為辦理監護宣告，請求選任聲請人為相對人之特別代理人，以便辦理監護宣告等語。
- 二、惟按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告，民法第14條第1項定有明文。次按，受監護宣告之人應置監護人；法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人，民法第1110條、第1111條第1項定有明文。是以，若成年人未受監護宣告前，自無依上

01 開規定聲請選任特別代理人之餘地；矧聲請人既為相對人之
02 長子，本具有對相對人為監護宣告聲請之適格人，亦無庸再
03 經法院選認為相對人特別代理人之必要甚明。

04 三、查聲請人主張之事實，於法已無實益，業如上述；且依聲請
05 人所提之戶籍謄本顯示相對人並未受監護宣告，復經本院相
06 對人案件索引表亦無相對人已受監護宣告之事件，參以相對
07 人本身是否有已達因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意
08 思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果等程
09 度，尚無法知曉，此尚有待進行精神鑑定後方能確認（附
10 註：之後尚需繳納精神鑑定費用約新臺幣一萬元〈進行精神
11 鑑定時，聲請人亦務必到場〉），故於法律上相對人仍為有
12 程序能力之人，而無選任特別代理人之必要。是以揆諸前揭
13 規定及說明，聲請人所為聲請於法自有未合，應予駁回。至
14 聲請人聲請對相對人為監護宣告事件（113年度監宣字第672
15 號），則由本院另行審理進行中，附此敘明。

16 四、爰裁定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
18 家事法庭 法官 林建鼎

19 以上正本係照原本作成。

20 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
21 出抗告狀（需附繕本），並繳納抗告費新臺幣1,000元。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
23 書記官 陳秀子