

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度家親聲字第371號

聲 請 人 乙○○

代 理 人 林哲倫律師

相 對 人 丙○○

上列當事人間聲請給付扶養費事件，本院裁定如下：

主 文

相對人應自本裁定確定之日起，至聲請人死亡之日止，按月於每月五日前給付聲請人新臺幣4,500元。如遲誤一期履行者，其後之六期視為亦已到期。

聲請程序費用由相對人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：

- （一）聲請人為相對人之母，於前兩段婚姻育有詹皇毅、詹皇源、詹皇駿與相對人丙○○共4名子女。聲請人於99年10月起即再無勞工投保資料，並罹患重度憂鬱症，領有中度身心障礙證明，因無謀生能力已不能維持生活，現住於長泰護理之家，每月花費約新臺幣（下同）3萬5,000元。聲請人之子女除詹皇毅已死亡外，相對人與詹皇源、詹皇駿均為聲請人之直系血親卑親屬，對於聲請人負扶養義務。
- （二）又聲請人前於101年間向詹皇毅、詹皇源請求給付扶養費用（詹皇駿、相對人丙○○依當時法令尚未成年），經本院以102年度家聲抗字第21號裁定認相對人詹皇源應減輕其扶養義務7/20，並衡酌聲請人99年、100年間尚有所得、詹皇毅、詹皇源之所得，認聲請人應以每月1萬2,000元為扶養費用計算標準，詹皇毅每月應給付聲請人1,889元、詹皇源應減輕扶養義務7/20後每月應給付聲請人1,841元。然前開裁定距今已逾10年，聲請人現住於長泰護理

之家，每月花費約3萬5,000元，且詹皇毅已經過世，詹皇源應負擔扶養費之金額自應予調整。

(三) 參酌行政院主計處110年新竹縣每人每月平均消費支出為據，詹皇源應負擔7,584元、詹皇駿與相對人應負擔1萬1,667元。又詹皇源、詹皇駿部分已與聲請人經調解成立，依民法第1114條、第1117條規定請求相對人給付扶養費等語。

(四) 並於本院聲明：相對人應自本聲請狀送達之翌日起至聲請人死亡之日止，按月於每月6日前給付聲請人扶養費1萬1,667元。如遲誤一期未履行者，期後之6期視為亦已到期。

二、相對人經合法通知，未到庭表示意見，亦未具狀作何陳述或聲明。

三、經查：

(一) 聲請人主張聲請人為相對人之母，於前兩段婚姻育有詹皇毅、詹皇源、詹皇駿與相對人丙○○共4名子女。聲請人罹患重度憂鬱症且為中度身心障礙，現無謀生能力，亦無其他收入及財產致無法維持生活等情，業據提出戶籍謄本、第一類中度身心障礙證明等件為證，並有聲請人112年度稅務T-Road資訊連結作業查詢單在卷可憑，且經本院調閱102年度家聲抗字第21號卷核閱屬實，有前開卷附之培靈關西醫院102年11月21日培關(社)字第1021121001號函檢附之診斷證明書，及聲請人於102年4月25日之身心障礙鑑定報告，亦載稱其有情感性精神病，關於生活自理領域之困難程度百分位10%，工作與學習領域之困難程度百分位100%等情，有新竹市政府102年12月23日府社障字第1020399550號函暨身心障礙鑑定資料在卷可佐。

(二) 按直系血親相互間互負扶養之義務。負扶養義務者有數人時，應依左列順序定其履行義務之人：(一)直系血親卑親屬。(二)直系血親尊親屬。(三)家長。(四)兄弟姊妹。(五)家屬。(六)子婦、女婿。(七)夫妻之父母。次按受扶養權利者，以不能維持生活而無謀生能力者為限。前項無

謀生能力之限制，於直系血親尊親屬不適用之，民法第114條第1款、第1115條第1項、第1117條分別定有明文。

(三) 聲請人罹患重度憂鬱症且為中度身心障礙，現無謀生能力，亦無其他收入及財產致無法維持生活，是聲請人依法自有受扶養之權利。而詹皇源、詹皇駿與相對人為聲請人之子女，自屬第一順位扶養義務人。

(四) 次按扶養之方法，由當事人協議定之；不能協議時，由親屬會議定之。但扶養費之給付，當事人不能協議時，由法院定之。扶養之程度，應接受扶養權利者之需要，與負扶養義務者之經濟能力及身分定之；負扶養義務者有數人而其親等同一時，應各依其經濟能力分擔義務。民法第1120條、第1119條、第1115條第3項分別定有明文。故扶養費數額之多寡，亦應依此情形而為適當之酌定，不得僅以某一唯一標準定之。換言之，受扶養人所得受扶養之程度，應接受扶養人之需要，與負扶養義務人之經濟能力及身分為適當之酌定。

(五) 又聲請人現入住安養中心，每月費用為3萬3,000元（不含耗材、醫療費用），另有每月托養補助2萬2,100元，其中耗材部分每月不一平均約120餘元、醫療費用每月最少300元，最高3千餘元，亦有聲請人提出明細表可按。另參酌台灣省113每月生活所必需（必要生活費用）數額一覽表，每人每月所需金額為1萬7,076元，認聲請人每月生活費用應為4萬元尚屬適當。扣除托養補助費用後，仍不足1萬7,900元。

(六) 再相對人112年度之申報給付所得為8,000元，財產總額為0元等節，有其稅務T-Road資訊連結作業查詢結果在卷可稽，審酌相對人現年方19歲（00年0月00日生），正值年少，具工作能力，並審酌114年最低基本工資為2萬8,590元，另審酌其餘2名負扶養義務人資力，亦有其等財產所得明細可參，本院認相對人對於聲請人扶養義務以每月負擔4,500元為適當。又此部分係命相對人按月給付之扶養

費，此乃維持聲請人生活所需之費用，其費用之需求係陸續發生，並非應一次清償或已屆清償期之債務而得命分期給付，性質上為定期金之給付，為確保聲請人受扶養之權利，茲依家事事件法第126條準用同法第100條第4項規定，酌定相對人應於每月5日前給付，並諭知其於本裁定確定後，如一期逾期不履行時，其後之六期喪失期限利益，以維聲請人之利益。至本院雖未依聲請人請求之金額、始期判令相對人給付，惟參酌家事事件法第126條準用同法第100條第1項之規定，本院並不受其聲明之拘束，亦無駁回之必要，附此敘明。至相對人於99年間經安置直至年滿18歲，亦有本院調閱100年度司護字第16號聲請延長安置卷宗核閱屬實，並經訴外人甲○○陳述在卷。然相對人並未到庭或具狀主張減輕或免除其扶養義務，本院自不得予以審酌，併此敘明。

四、依家事事件法第125條第2項準用同法第104條第3項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
家事法庭 法 官 邱玉汝

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
書記官 周怡伶