台灣新竹地方法院民事裁定

113年度消債全字第35號

聲 請 人 吳翠華

相 對 人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

相 對 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

相 對 人 滙誠第一資產管理股份有限公司

法定代理人 莊仲沼

上列聲請人因消費者債務清理條例聲請調解事件（本院113年度
司消債調字第342號），聲請保全處分，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按法院就更生之聲請為裁定前，得因利害關係人之聲請或依職權，以裁定為下列之保全處分：一、債務人財產之保全處分。、、三、對於債務人財產強制執行程序之停止，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第19條第1項定有明文。次按依消債條例第19條第1項規定，法院就更生或清算之聲請為裁定前，始得因利害關係人之聲請或依職權，以裁定為保全處分。此因保全處分之目的係為防杜債務人之財產減少，維持債權人間依更生或清算程序之公平受償，使債務人有重建更生之機會（立法說明參照）。故保全處分具有從屬

01 性，於更生或清算之聲請事件繫屬於法院前，債務人不得依
02 上開規定聲請保全處分（司法院98年第1期民事業務研究會
03 第9號法律問題研審參照）。

04 二、聲請意旨略以：聲請人已向本院聲請消費者債務清理之調解
05 程序，惟債權人合作金庫商業銀行股份有限公司已向臺北地
06 方法院就113度司執字第178607號事件聲請執行保險契約，
07 為此依據消費者債務清理條例第19條為保全程序之停止程
08 序。

09 三、經查，聲請人依消債條例第19條規定聲請保全處分。惟依前
10 開規定及說明，保全處分具有從屬性，於更生或清算之聲請
11 事件繫屬於法院前，債務人不得依上開規定聲請保全處分，
12 且聲請消費者債務清理調解者，須進行調解程序後，再由聲
13 請人聲請更生或清算程序，始有消費者債務清理條例第19條
14 第1項之適用。本件依聲請人於聲請狀所陳，其僅向本院聲
15 請債務清理之調解程序，而本院亦查無聲請人更生或清算之
16 聲請事件繫屬於法院，自難認其保全處分之聲請於法有據。
17 從而，聲請人之聲請，應予駁回。

18 四、爰裁定如主文。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
20 民事第一庭 法 官 張詠晶

21 以上正本係照原本作成。

22 如不服本裁定，須於收受本裁定正本送達後10日內，向本院提出
23 抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣壹仟元。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
25 書記官 劉亭筠