臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度消債聲字第11號

聲 請 人

即債務人 劉効賢

相 對 人

即債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

代 理 人 蔡政宏

相 對 人

即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

相 對 人

即債權人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

相 對 人

即債權人 合作金庫資產管理股份有限公司

法定代理人 周俊隆

上列當事人間消費者債務清理事件聲請免責，本院裁定如下：

主 文

聲請人即債務人劉効賢應予免責。

理 由

一、按債務人因第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第141條第1項定有明文。依其立法理由可知此規定係為鼓勵債務人利用其薪資、執行業務所得或其他固定

01 收入清償債務，以獲得免責，賦予其重建經濟之機會。從
02 而，債務人依消債條例第141條規定聲請免責時，法院僅須
03 依債務人是否已清償達消債條例第133條規定之數額及各普
04 通債權人受償額是否均達其應受分配額為免責與否之認定，
05 無須再斟酌原不免責事由之情節及其他一切情狀。

06 二、本件聲請意旨略以：聲請人前經本院於民國(下同)112年1月
07 9日以111年度消債職聲免字第18號裁定(下稱原不免責裁定)
08 認聲請人於聲請清算前2年可處分所得扣除其自己及依法應
09 受其扶養者必要生活費後仍有餘額，高於普通債權人分配總
10 額，而依消債條例第133條所定不應免責之事由而裁定不免
11 責確定。聲請人於原不免責裁定確定後，已繼續清償各債權
12 人依債權表分配比例之款項，爰再依消債條例第141條之規
13 定，聲請裁定准予免責等語。

14 三、經查：

15 (一)、本件聲請人即債務人劉効賢前因有不能清償債務之情事，經
16 本院以109年度消債清字第21號裁定自109年9月30日16時起
17 開始清算程序，且命本院司法事務官以109年度司執消債字
18 第34號案件進行清算程序，並於111年6月14日裁定清算程終
19 結。嗣經本院以聲請人於聲請清算前2年可處分之所得扣除
20 自己及依法應受其扶養者之必要生活費用後仍有餘額，且高
21 於普通債權人分配總額，復未經普通債權人全體同意免責，
22 而認聲請人有消債條例第133條所定不免責事由，於112年1
23 月9日以111年度消債職聲免字第18號裁定認聲請人應不予免
24 責確定等情，業經本院調閱上開案卷查明無訛。

25 (二)、今聲請人向本院聲請本件免責，主張其於原不免責裁定確定
26 後，陸續清償各債權人新臺幣(下同)共174,814元，並據
27 聲請人提出匯款證明書為證(見本院卷第27、29、31頁)，
28 查原不免責裁定認定聲請人於聲請清算前二年可處分所得扣
29 除必要生活費用後尚餘170,364元，而聲請人於受不免責之
30 裁定確定後，既已繼續清償超逾消債條例第141條第1項規定
31 之數額，且本件各債權人受償額均已達其應受分配額，足認

01 聲請人已具備消債條例第141條所規定之免責事由甚明。
02 四、綜上所述，本件聲請人前因消債條例第133條之情形，受不
03 免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通
04 債權人受償額均達其應受分配額，已符合消債條例第141條
05 所規定之免責要件。從而，聲請人聲請免責，為有理由，應
06 予准許。

07 五、爰裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

09 民事第一庭法 官 楊明箴

10 上為正本係照原本作成

11 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗
12 告，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

14 書 記 官 郭家慧