臺灣新竹地方法院民事小額判決

113年度竹小字第569號

原告 泰安產物保險股份有限公司

法定代理人 李松季

訴訟代理人 金承吉

被告 陳芷涵

訴訟代理人 陳笛瑋

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年2月27日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣14,525元，及自民國113年7月31日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔新臺幣260元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決原告勝訴部分得假執行。

事實及理由

一、原告主張被告於民國113年1月10日上午9時50分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車（下稱肇事車輛），行經新竹市○○區○○路0段000號時，因倒車不慎撞擊原告承保訴外人汪嘉惠所有、駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛），致系爭車輛受有損害，系爭車輛維修費用為新臺幣（下同）55,839元等情，業據其提出估價單、電子發票及現場拍攝之系爭車輛受損照片為憑，惟被告所否認，而觀被告所提原告進入校園時之照片，明顯可見右後方葉子板及右後方保險桿均已受損，尚難認該兩處為被告所造成，是被告此部分抗辯應屬可採；又被告辯稱右後車門部分新增受損，是原告於被告停車後15分鐘才告知，無法確認是否為被

01 告造成，然觀現場圖兩車距離及上開照片，應可知悉系爭車
02 輛於進入校園時右車門尚未受損，而是於肇事車輛停後方才
03 受損，應可認定為肇事車輛所致。又原告主張系爭車輛因本
04 件車禍事故受損，經送車廠估修結果，其必要如前所述修復
05 費用應為14,525元（僅右後車門部分），此據其提出估價
06 單、電子發票等件影本為佐，應屬可採。

07 二、綜上所述，原告依侵權行為及保險代位之法律關係，請求被
08 告給付原告14,525元，及自113年7月31日起至清償日止，按
09 週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許；逾此範圍之
10 請求，為無理由，應予駁回。

11 三、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第91條第3項。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

13 新竹簡易庭法 官 吳宗育

14 以上正本係照原本作成。

15 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴（須按
16 他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳
17 納上訴審裁判費。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

19 書記官 辛旻熹

20 附錄：

21 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

22 （小額訴訟程序）判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
23 項，於必要時得加記理由要領。

24 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

25 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
26 理由，不得為之。

27 三、民事訴訟法第436條之25：

28 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

29 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

30 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。