臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度竹小調字第475號

聲 請 人

即 原 告 華南產物保險股份有限公司

法定代理人 陳文智

相 對 人

即 被 告 德安清境公寓大廈管理委員會

上列原告與被告德安清境公寓大廈管理委員會、建經保全股份有限公司間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告對被告德安清境公寓大廈管理委員會之訴駁回。

前項駁回部分訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按訴狀應表明當事人、法定代理人及訴訟標的，並應記載當事人、法定代理人或訴訟代理人姓名、住所或居所或營業所及與當事人之關係，民事訴訟法第116條第1項、第2項、第244條第1項第1、2款定有明文。又原告之訴，有被告無當事人能力者，或有起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，同法第249條第1項第3款、第6款亦有明文。上開規定，依民事訴訟法第436條之23準用第436條第2項規定，於小額訴訟程序亦適用之。又管理委員會有當事人能力，公寓大廈管理條例第38條第1項定有明文，上開規定所指之管理委員會，專指依公寓大廈管理條例所合法成立之管理委員會而言，苟管理委員會並非依公寓大廈管理條例之規定所合法成立，自無以管理委員會之名義，依該法條在訴訟上擔任當事人之餘地。

01 二、本件原告起訴（視為調解）以德安清境公寓大廈管理委員
02 會、建經保全股份有限公司為被告，然就被告德安清境公寓
03 大廈管理委員會部分，未提出主管機關准予備查資料、組織
04 報備證明、最新主任委員當選證明及其戶籍謄本（記事欄勿
05 省略），復未於訴狀載明被告之法定代理人（即主任委員）姓
06 名及住所或居所，致本院無從確定德安清境公寓大廈管理委
07 員會之當事人能力，亦無從認定被告之法定代理人究為何
08 人，依上說明，此部分核與前開起訴程式不合。經本院於民
09 國113年11月26日裁定限原告於裁定送達5日內補正，此裁定
10 已於113年11月29日送達原告，有送達證書附卷可憑，惟原
11 告逾期迄未補正，其對被告德安清境公寓大廈管理委員會之
12 訴顯難認為合法，應予駁回。

13 三、依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第249條第1項
14 第6款、第95條、第78條，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日
16 新竹簡易庭 法 官 楊祐庭

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
19 費新臺幣1,000元。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日
21 書記官 范欣蘋