

臺灣新竹地方法院民事裁定

113年度竹簡字第122號

上訴人

即原告 蘇陽仁

蘇金菊

兼 共 同

訴訟代理人 蘇陽生

被上訴人

即被告 李文河

李文江

0000000000000000

李文秋

上列當事人間請求返還借款事件，上訴人對於本院中華民國113年7月30日本院第一審判決，提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於本裁定送達後五日內，向本院繳納第二審裁判費新臺幣陸仟柒佰捌拾元，逾期未補正，即駁回上訴。

理 由

一、按向第二審或第三審法院上訴，應依第77條之13及第77條之14規定，加徵裁判費十分之五；提起上訴，應以上訴狀表明對於第一審判決不服之程度，及應如何廢棄或變更之聲明（即上訴聲明）及上訴理由，此觀民事訴訟法第77條之16第1項前段、第441條第1項第3款、第4款自明。次按上訴不合程式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第442條第2項亦有明定。

二、查上訴人提起上訴，依其上訴聲明，本件上訴利益為新臺幣（下同）42萬元，應徵第二審裁判費6780元，未據上訴人繳納，其上訴之程式尚有欠缺，爰定期命上訴人補正如主文所示事項，如逾期不補正或補正不完全，即駁回其上訴。

三、依民事訴訟法第436條之1第3項、第442條第2項，裁定如主

01 文。

02 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日

03 新竹簡易庭 法 官 黃世誠

04 以上正本係照原本作成

05 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內，
06 向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命
07 補繳第二審裁判費部分，不得抗告。

08 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日

09 書記官 楊霽