臺灣新竹地方法院民事簡易判決

113年度竹簡字第655號

原告 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

訴訟代理人 王誌鋒

被告 林子茜

上列當事人間返還消費借貸款事件，本院於民國114年2月18日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣48萬2983元，及自民國113年7月10日起至清償日止，按週年利率百分之8.43計算之利息，暨自民國113年8月11日起至清償日止，逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，按上開利率百分之20計算之違約金，違約金最高連續收取期數為9期。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告起訴主張：被告於民國111年1月18日與原告簽訂信用借貸款契約書，向原告借款新臺幣(下同)68萬元，約定借款期間自111年1月18日起至118年1月18日止，共分84期攤還本息，

01 利息依年息百分之8.43計算，並自實際撥款日起，依年金法
02 按月攤還本息，如未按期攤繳本息時，除喪失期限利益，借
03 款視為全部到期，並按上開利率計付利息外，另自逾期之日
04 起6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，按
05 上開利率百分之20計付違約金，每次違約連續收取期數以9
06 期為限。詎被告未履行繳款義務，迄尚積欠本金48萬2983元
07 及如主文第1項所示之利息、違約金未為清償，依約視為債
08 務全部到期。爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟等語，
09 並聲明：如主文第1項所示。

10 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
11 任何聲明或陳述。

12 三、本院之判斷：

13 (一)原告主張之前揭事實，業據其提出與所述相符之個人信用貸
14 款契約書及攤還收息紀錄查詢單等件為證(見本院司促卷第7
15 -23頁)，而被告經合法通知，迄未到場爭執，亦未提出書狀
16 作何有利於己之聲明、陳述或證據以供本院審酌，本院依調
17 查證據之結果及斟酌全辯論意旨，堪信原告之主張為真實。
18 是原告請求被告依約償還前揭款項、利息及違約金，自屬有
19 據。而被告就原告主張之前揭事實，雖曾就支付命令聲明異
20 議，但僅稱因個人經濟負擔沉重，並非故意不繳息，准予協
21 商繳息云云，惟此僅涉及被告個人之清償能力及意願，與原
22 告本件請求有無理由之認定無涉，附此敘明。

23 (二)從而，原告依消費借貸之法律關係，訴請被告給付如主文第
24 1項所示之金額、利息及違約金，即無不合，應予准許。

25 四、本件係依民事訴訟法第427條第1項適用簡易訴訟程序所為被
26 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
27 宣告假執行。

28 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條

29 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

30 新竹簡易庭 法 官 黃世誠

31 上正本係照原本作成。

01 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴（須按
02 他造當事人之人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳
03 納上訴審裁判費。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
05 書記官 楊 霽