

臺灣新竹地方法院民事簡易判決

113年度竹簡字第675號

原告 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

訴訟代理人 張景嵐

被告 鑫兆豐企業社

兼 上一人

法定代理人 張龍岳

被告 游天億

朱根瑩

洪均鴻

上列當事人間請求返還消費借貸款事件，本院於民國114年2月5日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣20,777元，及自民國113年8月9日起至清償日止，按週年利率百分之3.13計算之利息，暨自民國113年9月10日起至清償日止，逾期6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，按上開利率百分之20計算之違約金。

被告應連帶給付原告新臺幣186,978元，及自民國113年8月9日起至清償日止，按週年利率百分之3.13計算之利息，暨自民國113年9月10日起至清償日止，逾期6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超過6個月者，按上開利率百分之20計算之違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面

01 被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法  
02 第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而  
03 為判決。

## 04 貳、實體方面

05 一、原告主張：被告鑫兆豐企業社係合夥組織，被告張龍岳、游  
06 天億、朱根瑩、洪均鴻為合夥人，並由被告張龍岳擔任負責  
07 人。被告鑫兆豐企業社以被告張龍岳、游天億、朱根瑩、洪  
08 均鴻擔任共同借款人，於民國109年7月1日簽立借據（下稱  
09 系爭契約），向原告借款新臺幣（下同）100萬元，約定借  
10 款期間自109年7月9日起至115年7月9日止，自撥款日，依年  
11 金法，按月平均攤還本息，利率自撥款日起至110年3月27日  
12 止，按中央銀行擔保放款融通利率減1.4%加0.9%浮動計息，  
13 嗣後按原告公告指標利率（月調）加1.41%機動計息（目前  
14 為3.13%），如未依約還本或付息時，則喪失期限利益，借  
15 款視為全部到期，除按上開利率計付遲延利息外，並應加計  
16 逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月者，  
17 按上開利率20%計算之違約金。詎被告自113年8月9日起即未  
18 依約還款，迄積欠如主文所示第1、2項所示本金、利息及違  
19 約金未清償，屢經催討未果。原告爰依消費借貸及系爭契約  
20 之法律關係提起本件訴訟。並聲明：如主文第1、2項所示。

21 二、被告未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀作何聲明或陳  
22 述。

## 23 三、得心證之理由：

24 原告主張之前揭事實，業據其提出借據、指標利率變動表、  
25 商業登記基本資料、客戶往來明細查詢表等件影本為證（見  
26 本院卷第13至23頁）；而被告經合法通知，均未於言詞辯論  
27 期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述，視同自認，則原  
28 告之主張堪信為真實。是原告依消費借貸及系爭契約之法律  
29 關係，請求被告連帶給付如主文第1、2項所示之金額、利息  
30 及違約金，為有理由，應予准許。

31 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被

01 告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款規定依職權宣  
02 告假執行。

03 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

05 新竹簡易庭 法 官 吳宗育

06 以上正本係照原本作成。

07 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴

08 （須按他造當事人之人數附繕本）。如委任律師提起上訴者，應  
09 一併繳納上訴審裁判費。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

11 書記官 辛旻熹