

臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度勞執字第77號

聲請人 沈淑君

相對人 美商允諾創新股份有限公司台灣分公司

法定代理人 劉名恕

上列當事人間勞資爭議准予強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

新竹市政府民國114年10月29日勞資爭議調解紀錄之調解方案，關於相對人同意給付聲請人新臺幣1,830,375元部分之內容，准予強制執行。

聲請程序費用由相對人負擔。

理 由

一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費；有下列各款情形之一者，法院應駁回其強制執行裁定之聲請：(一)調解內容或仲裁判斷，係使勞資爭議當事人為法律上所禁止之行為。(二)調解內容或仲裁判斷，與爭議標的顯屬無關或性質不適於強制執行。(三)依其他法律不得為強制執行。勞資爭議處理法第59條第1項前段及第60條分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：兩造因勞資爭議事件，於民國114年10月29日經新竹市政府勞工及青年處調解成立，相對人同意給付聲請人積欠之薪資新臺幣1,152,821元、資遣費677,554元，共計1,830,375元，詎相對人迄未給付任何款項，爰聲請裁定准予強制執行等語。

三、經查，聲請人主張其與相對人間有關給付工資及資遣費之爭議，經新竹市政府勞工及青年處指派調解人於114年10月29日調解成立在案，惟相對人迄今未依調解內容履行給付義務等情，業據聲請人提出新竹市政府勞資爭議調解紀錄、離職證明書、薪資條及銀行帳戶存款往來明細查詢等件影本為

01 憑，核屬相符，且本件調解方案之內容無法定不應准許強制  
02 執行之情形，是聲請人以相對人未依調解內容履行給付義務  
03 為由，聲請就如主文第1項所示內容部分裁定准予強制執  
04 行，合於首揭規定，應予准許。

05 四、依勞資爭議處理法第59條第1項前段、非訟事件法第21條第2  
06 項、民事訴法第95條第1項、第78條，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 12 月 17 日  
08 勞 動 法 庭 法 官 彭 淑 苑

09 以上正本係照原本作成。

10 如對本裁定抗告，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並  
11 繳納抗告費新臺幣1,500元。

12 中 華 民 國 114 年 12 月 17 日  
13 書 記 官 陳 麗 麗