

臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度司執字第38564號

聲請人即

債權人 安泰商業銀行股份有限公司

法定代理人 俞宇琦

上列債權人與債務人陳婉菁間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

強制執行之聲請駁回。

理 由

一、按人之權利能力始於出生終於死亡，民法第6條定有明文。又有權利能力者，有當事人能力；原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回原告之訴，民事訴訟法第40條第1、第249條第1項第3款定有明文，此項規定，依強制執行法第30條之1，並準用於強制執程序。是強制執行開始

「後」，債務人死亡者，依強制執行法第5條第3項規定，固得續行強制執行，但債務人於強制執行開始「前」死亡者，無當事人能力，法院無從命為補正，自應以裁定駁回債權人強制執行之聲請（臺灣高等法院102年度抗字第236號裁定可資參照）。

二、經查：聲請人係於民國（下同）114年4月10日執臺灣臺北地方法院110年度北簡字第11968民事判決號暨確定證明書及表彰臺灣臺北地方法院96年度票字第15742民事裁定及確定證明書之臺灣基隆地方法院103年度司執字第20608號債權憑證為執行名義，對債務人聲請強制執行；惟債務人早於聲請人聲

01 請強制執行前之114年5月14日死亡等情，有民事強制執行聲  
02 請狀、上開民事判決暨確定證明書及債權憑證正本、債務人  
03 個人基本資料查詢結果各1 紙在卷可稽。是揆諸首揭說明可  
04 知，債務人既已於114年5月14日即本件強制執行開始「前」  
05 死亡，聲請人於債務人死亡後始對其聲請強制執行，係對已  
06 無當事人能力之人聲請強制執行，無從命聲請人為補正，是  
07 認聲請人強制執行之聲請，於法不合，應予駁回。

08 三、爰依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第249條第1項第  
09 3款裁定如主文。

10 四、如不服本裁定，應於本裁定送達後10日內，以書狀向本院司  
11 法事務官異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

12 中 華 民 國 114 年 7 月 31 日

13 臺灣新竹地方法院民事執行處

14 司法事務官 陳固愷