

臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度司執字第53680號

聲請人即

債權人 匯豐汽車股份有限公司

法定代理人 曾鑫城

上列債權人與債務人范秋蓮、劉阿純間清償票款強制執行事件，  
本院裁定如下：

主 文

強制執行之聲請駁回。

理 由

一、按人之權利能力始於出生終於死亡，民法第6條定有明文。又有權利能力者，有當事人能力；原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回原告之訴，民事訴訟法第40條第1、第249條第1項第3款定有明文，此項規定，依強制執行法第30條之1，並準用於強制執程序。是強制執行開始

「後」，債務人死亡者，依強制執行法第5條第3項規定，固得續行強制執行，但債務人於強制執行開始「前」死亡者，無當事人能力，法院無從命為補正，自應以裁定駁回債權人強制執行之聲請（臺灣高等法院102年度抗字第236號裁定可資參照）。

二、經查：聲請人係於民國（下同）114年10月9日執臺灣臺北地方法院96年度票字第33896號民事裁定暨確定證明書為執行名義，對債務人范秋蓮、劉阿純聲請強制執行；惟債務人范秋蓮、劉阿純早分別於聲請人聲請強制執行前之111年12月16日、99年1月9日死亡等情，有民事強制執行聲請狀、本院106年度司執字第15760號債權憑證、債務人個人基本資料查

01 詢結果各1 紙在卷可稽。是揆諸首揭說明可知，債務人等既  
02 已分別於111年12月16日、99年1月9日即本件強制執行開始  
03 「前」死亡，聲請人於債務人等死亡後始對其聲請強制執  
04 行，係對已無當事人能力之人聲請強制執行，無從命聲請人  
05 為補正，是認聲請人強制執行之聲請，於法不合，應予駁  
06 回。

07 三、爰依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第249條第1項第  
08 3款裁定如主文。

09 四、如不服本裁定，應於本裁定送達後10日內，以書狀向本院司  
10 法事務官異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 114 年 11 月 26 日

12 臺灣新竹地方法院民事執行處

13 司法事務官 陳固愷