

臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度司執字第54837號

聲請人即

債權人 億豪管理顧問股份有限公司

法定代理人 唐念華

上列債權人與債務人黃秀鳳間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

強制執行之聲請駁回。

理 由

- 一、按人之權利能力始於出生終於死亡，民法第6條定有明文。又有權利能力者，有當事人能力；原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回原告之訴，民事訴訟法第40條第1項、第249條第1項第3款定有明文，此項規定，依強制執行法第30條之1，並準用於強制執行程序。是強制執行開始「後」，債務人死亡者，依強制執行法第5條第3項規定，固得續行強制執行，但債務人於強制執行開始「前」死亡者，無當事人能力，法院無從命為補正，自應以裁定駁回債權人強制執行之聲請（臺灣高等法院102年度抗字第236號裁定可資參照）。
- 二、經查：聲請人係於民國（下同）114年10月20日執臺灣嘉義地方法院112年度司促字第2693號支付命令暨確定證明書為執行名義，對債務人聲請強制執行；惟債務人早於聲請人聲請強制執行前之112年7月12日死亡等情，有民事強制執行聲請狀、臺灣嘉義地方法院113年度司執字第12034號債權憑證、債務人個人基本資料查詢結果各1紙在卷可稽。是揆諸首揭說明可知，債務人既已於112年7月12日即本件強制執行

01 開始「前」死亡，聲請人於債務人死亡後始對其聲請強制執  
02 行，係對已無當事人能力之人聲請強制執行，無從命聲請人  
03 為補正，是認聲請人強制執行之聲請，於法不合，應予駁  
04 回。

05 三、爰依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第249條第1項第  
06 3款裁定如主文。

07 四、如不服本裁定，應於本裁定送達後10日內，以書狀向本院司  
08 法事務官異議。

09 中 華 民 國 114 年 10 月 23 日

10 臺灣新竹地方法院民事執行處

11 司法事務官 陳固愷