臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第55號

聲　請　人
即債務人　　葉均廷（原姓名葉均亭）
000000000000000000
000000000000000000
代理人(法
扶律師)　　李麗君律師
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　匯豐汽車股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　曾鑫城
000000000000000000
000000000000000000
代　理　人　張祐誠
相　對　人
即債權人　　中華電信股份有限公司個人家庭分公司
000000000000000000
法定代理人　胡學海
000000000000000000

000000000000000000
相　對　人
即債權人　　華伸國際股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　張華伸
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即債權人　　日盛台駿國際租賃股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　簡志明
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債務人所提如附件一所示之更生方案應予認可。
債務人在未依更生條件全部履行完畢前，應受如附件二之生活限制。
理　由
一、按「法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同意該方案，逾期不為確答，視為同意。同意及視為同意更生方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之二分之一時，視為債權人會議可決更生方案。」另按「更生方案經可決者，法院應為認可與否之裁定。」且「法院為認可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。」消費者債務清理條例（下稱本條例）第60條第1項、第2項及第62條第1項、第2項分別定有明文。
二、查本件債務人聲請更生，前經本院於民國(下同)114年4月28日以113年度消債更字第204號裁定開始更生程序在案。而債務人所提如附件一所示之更生方案，經本院於115年10月6日

以函請全體債權人於文到10日內，就債務人所提之更生方案內容，以書面確答是否同意。本件僅有債權人中國信託商業銀行股份有限公司表示不同意，惟人數並未過半，且不同意債權人之債權比例僅佔總債權額為11.21%，亦未達總債權額之二分之一，則依本條例第60條第2項之規定，附件一所示之更生方案業經債權人會議可決，並有更生方案、電子公文發文收文狀態查詢單、送達證書等在卷可憑。另債權人中國信託商業銀行股份有限公司復於陳報狀中請求於債務人更生條件全部履行完畢前之生活程度應加以限制乙節，為促使債務人履行更生方案並謀求其經濟生活之重生，債權人所請核有理由。

三、據上，債務人所提上開更生方案，其條件核屬公允、適當、可行，又無本條例第63條所定不應認可之消極事由存在，另依本條例第62條第2項規定，就債務人在未依更生條件全部履行完畢前之生活程度，裁定為相當之限制，爰裁定如主文。

四、於債權人會議不同意更生方案之債權人如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並依法繳納裁判費新台幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　5　　日

民事庭司法事務官　　孔怡璇