臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度司執消債清字第48號

聲請人即債務人　李偉浩

代　理　人　李典穎律師

000000000000000000

相對人即債權人　台北富邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭倍廷

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人　郭明鑑

代　理　人　蔡政宏

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債權人　元大商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　張財育

000000000000000000

代　理　人　黃勝豐

相對人即債權人　凱基商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　楊文鈞

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000
相對人即債　台新國際商業銀行股份有限公司
權人
000000000000000000
法定代理人　吳東亮
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　滙誠第二資產管理股份有限公司
權人
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　裕融企業股份有限公司
權人
法定代理人　嚴陳莉蓮
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　衛生福利部中央健康保險署（北區業務組）
權人
法定代理人　石崇良
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
本件聲請人清算財團財產及處分方法確定如附表所示之內容。
理　由
一、按消費者債務清理條例（下稱本條例）第98條規定：「下列財產為清算財團：一、法院裁定開始清算程序時，屬於債務人之一切財產及將來行使之財產請求權。二、法院裁定開始清算程序後，程序終止或終結前，債務人因繼承或無償取得之財產。專屬於債務人本身之權利及禁止扣押之財產，不屬於清算財團。」；次按債權人會議得議決清算財團之管理及

其財產之處分方法、營業之停止或繼續、不易變價之財產返還債務人或拋棄，本條例第118條定有明文。此按法院不召集債權人會議時，得以裁定代替其決議；但法院裁定前應將第101條規定之書面通知債權人，復為同條例第121條第1項所明定。

二、本件債務人之清算事件，前經本院於114年10月14日114年度消債清字第34號裁定開始清算程序，並經公告及送達全體當事人債權表確定，經查債務人名下有如附表所示財產，爰斟酌本事件之特性並依據上開規定，本件不召集本件債權人會議，並已於115年3月4日以函文通知全體債權人有關消費者債務清理條例第101條所規定之財產書面資料及就本院就債務人之財產及處分方法表示意見，多數債權人均表示無意見，另本院已查明債務人聲請前二年內之財產資料，債務人名下僅如附表所示車輛一台，故應無兩年內將財產移轉他人之情形，雖113年仍有薪資所得新臺幣(以下同)596,260元，且查目前仍投保於嘉里大榮物流股份有限公司並領有薪資，惟清算財團財產係以裁定開始清算時債務人之一切財產及將來行使之財產請求權，及因繼承或無償取得之財產構成，是薪資所得尚無從列入。綜上，本院審酌本件清算財團財產之規模、清算程序進行之經濟及平衡債務人生活必要費用等情形，確定本件清算財團及處分方法如附表，並依首揭規定，以裁定代替本件債權人會議之決議，爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　115　　年　　4　　月　　22　　日

民事執行處司法事務官　黃恩慈

附表:

財產類別	說明及處分方法
彰化銀行存款餘額12,298元、玉山銀行存款餘額91元、新竹第三	已由債務人提出等值現款12,533元。

信用合作社存款餘額144元。	
車牌000-0000車輛	查為西元2006年出廠，核已無清算價值，不予處分，返還債務人。