

臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度竹簡字第519號

原告 李武諭

上列原告與被告黃薪丞、宸沄環保實業有限公司間請求損害賠償
(交通)事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人、訴訟標的及其
原因事實、應受判決事項之聲明；當事人為法人、其他團體
或機關者，當事人書狀應記載其名稱及公務所、事務所或營
業所。有法定代理人者，其姓名、住所或居所，及法定代理
人與當事人之關係；書狀及其附屬文件，除提出於法院者
外，應按應受送達之他造人數，提出繕本或影本，民事訴訟
法第244條第1項、第116條第1項第1款、第119條第1項分別
定有明文，此乃起訴必備之程式。第按，起訴不合程式或不
備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正
者，審判長應定期間先命補正。前二項情形，原告之訴因逾
期未補正經裁判駁回後，不得再為補正。民事訴訟法第249
條第1項第6款、第3項亦定有明文。

二、本件原告提起訴訟，要求被告黃薪丞、宸沄環保實業有限公
司(下稱宸沄公司)連帶賠償因車禍事故造成之損害。然原告
未表明宸沄公司法定代理人之任何年籍資料，也漏未填載請
求被告連帶賠償之金額，起訴狀理由中除羅列損害項目及金
額外，復另稱：另外請求車價折損的部分和車子維修期間通
行費用，開庭時會附等語，是原告訴之聲明亦屬不明，依上
說明，起訴之程式顯有欠缺。經本院裁定命原告5日內補
正：被告宸沄公司之商業登記抄本、法定代理人之完整姓名
與住居所，及補正本件訴之聲明，並提出補正後之起訴狀及
繕本，同時於裁定中表明原告如對應補正事項有不明瞭之

01 處，可至任一法院之訴訟輔導科詢問，該裁定業於民國114
02 年9月25日送達原告，有該裁定及送達證書在卷可稽。然原
03 告嗣僅於同年月26日具狀稱：宸泓公司之法定代理人為葉昆
04 宜，宸泓公司應負連帶賠償責任等語，迄未補正訴之聲明及
05 提出補正後之起訴狀與繕本，有陳報狀及本院收狀、收文資
06 料與民事受理事件查詢結果在卷可查，依上開說明，原告之
07 訴不能認為合法，自應予駁回。

08 三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第6款、第95
09 條、第78條，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 10 月 3 日
11 新竹簡易庭 法 官 黃世誠

12 以上正本係照原本作成

13 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
14 費新臺幣1,500元。

15 中 華 民 國 114 年 10 月 3 日
16 書記官 楊霽