臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度司繼字第126號

聲請人 李學錢即李連雲之繼承人

代理人 何謹言律師

關係人 財政部國有財產署中區分署

法定代理人 趙子賢

上列聲請人聲請對被繼承人李連雲選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任財政部國有財產署中區分署（地址：台中市○區○○路000號3、4樓）為被繼承人李連雲（女、民國00年00月0日生、身分證統一編號：Z000000000號，112年1月23日死亡，生前籍設新竹縣○○鎮○○路○段000巷00弄00號六樓之一）之遺產管理人。

准對被繼承人李連雲之繼承人為承認繼承之公示催告。

如有被繼承人李連雲之大陸地區以外之繼承人，應自本公示催告最後登載公報、新聞紙或其他相類之傳播工具之日起捌個月內向本院陳報承認繼承，如不於公示期限內申報承認繼承時，被繼承人之遺產於大陸地區之繼承人依法繼承、清償債權並交付遺贈物後有賸餘者歸屬國庫。

聲請人應於收受本裁定之日起貳月內，將本裁定登載於公報、新聞紙或其他相類之傳播工具，並將登載證據檢送本院。

聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承人李連雲之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：被繼承人李連雲於民國112年1月23日死亡，聲請人為被繼承人李連雲之子女（大陸地區人民），並已向本院為聲明繼承，經本院112年度司聲繼字第8號聲明繼承事件准予備查在案，被繼承人在臺已無其他繼承人，爰依臺灣地區與大陸地區人民關係條例第67條之1規定，聲請選

01 任財政部國有財產署中區分署為被繼承人之遺產管理人等
02 語。

03 二、按被繼承人在臺灣地區之遺產，由大陸地區人民依法繼承者
04 其所得財產總額，每人不得逾新臺幣二百萬元。超過部分
05 歸屬臺灣地區同為繼承之人；臺灣地區無同為繼承之人者
06 歸屬臺灣地區後順序之繼承人；臺灣地區無繼承人者，歸
07 屬國庫。前條第一項之遺產事件，其繼承人全部為大陸地區
08 人民者，除應適用第68條之情形者外，由繼承人、利害關係
09 人或檢察官聲請法院指定財政部國有財產局為遺產管理人，
10 管理其遺產。第一項遺產管理辦法，由財政部擬訂，報請行
11 政院核定之。臺灣地區與大陸地區人民關係條例第67條第1
12 項、第67條之1第1項、第3項分別定有明文。又依大陸地區
13 人民繼承被繼承人在臺灣地區之遺產管理辦法第3條第1項規
14 定：「本辦法執行事項，由管轄法院所在之國產署所屬分署
15 辦理。」。

16 三、經查：

17 (一)、聲請人主張之上開事實，業據其提出本院准予備查函、遺產
18 稅財產參考清單、金融遺產稅財產參考清單、本院函文、親
19 屬關係公證書、被繼承人除戶謄本等件影本為證，復據本院
20 調閱相關聲明繼承事件卷宗查核無訛，自堪信為真實。揆諸
21 前揭說明，聲請人據以聲請選任遺產管理人，於法有據，應
22 予准許。

23 (二)、查被繼承人目前已知之繼承人，僅有一名繼承人即為聲請人
24 (大陸地區人民)，在台亦無子女或其他法定繼承人，亦無
25 親屬足資召開親屬會議，再經本院函詢財政部國有財產署中
26 區分署就是否擔任本件遺產管理人之意願，經其函覆無意見
27 等語，此有該署新竹辦事處114年3月5日函文在卷可參，本
28 院依上開規定並審酌地緣關係，爰選任被繼承人住所地法院
29 所在之財政部國有財產署中區分署為被繼承人之遺產管理
30 人，並依法為承認繼承之公示催告。

31 四、依家事事件法第127 條第4 項，裁定如主文。

01 五、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
02 並繳納抗告裁判費新台幣1,500 元。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

04 家事法庭司法事務官 葉欣欣