

臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度司繼字第63號

聲 請 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

關 係 人 王耀星律師

上列聲請人聲請對被繼承人呂致翔選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任王耀星律師（地址：新竹縣○○市○○○路○段00號4樓）為被繼承人呂致翔（男、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號，111年2月16日死亡、生前籍設新竹市○區○○路000號二樓）之遺產管理人。

准對被繼承人呂致翔之繼承人為承認繼承之公示催告。

如有被繼承人呂致翔之大陸地區以外之繼承人，應自本公示催告最後登載公報、新聞紙或其他相類之傳播工具之日起捌個月內向本院陳報承認繼承，如不於公示期限內申報承認繼承時，被繼承人呂致翔之遺產於大陸地區之繼承人依法繼承、清償債權並交付遺贈物後有賸餘者歸屬國庫。

聲請人應於收受本裁定之日起貳月內，將本裁定登載於公報、新聞紙或其他相類之傳播工具，並將登載證據檢送本院。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由被繼承人呂致翔之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人為被繼承人呂致翔之債權人，本件為勞工紓困貸款，聲請人對被繼承人依法訴追並取得執行名義後，得申請代位清償，惟被繼承人已於111年2月16日死亡，其各順位繼承人均已向鈞院聲請拋棄繼承並經准予備查在案，且親屬會議並未於1個月內選定遺產管理人，致使聲

01 請人對其遺產無法行使權利，為確保聲請人之權利，爰依民  
02 法第1178條第2項之規定，聲請選任王耀星律師被繼承人之  
03 遺產管理人等語。

04 二、按繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於一個月  
05 內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事  
06 由，向法院報明；無親屬會議或親屬會議未於前條所定期限  
07 內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選  
08 任遺產管理人，並由法院依前項規定為公示催告；又先順序  
09 繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承。其次順  
10 序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，  
11 準用關於無人承認繼承之規定，民法第1177條、第1178條第  
12 2項、第1176條第6項分別定有明文。

13 三、經查：

14 (一)、聲請人所陳之上開事實，業據其提出戶籍謄本、司法院家事  
15 公告查詢結果、繼承系統表、本院民事庭函、個人貸款申請  
16 書暨欠款查詢結果、財團法人中小企業信用保證基金對受嚴重  
17 特殊傳染性肺炎影響勞工紓困貸款信用保證要點等件影本  
18 為證。查被繼承人現存之繼承人均已拋棄繼承並經准予備查  
19 等情，經本院調閱111年度司繼字第350號拋棄繼承事件卷宗  
20 核閱無訛，亦有戶役政資訊網站查詢-親等關聯(二親等)在  
21 卷可佐，再被繼承人留有遺產等情，此有財政部北區國稅局  
22 新竹分局函覆全國財產稅總歸戶查詢清單附卷足憑，聲請人  
23 之主張堪信為真實。據此，本件被繼承人之全體繼承人均已  
24 拋棄繼承而無繼承人，其親屬會議亦未於法定期限內選定遺  
25 產管理人，從而，聲請人以利害關係人之身分，聲請本院選  
26 任被繼承人之遺產管理人，洵屬有據。

27 (二)、茲審酌王耀星律師對法律學有專精，持有具高度公信力之專  
28 門職業技術執照，對於遺產管理事件應較熟稔，較能積極有  
29 效地發揮遺產之最大效益，亦較可避免債權人債權追索困難  
30 之缺失，又與本件被繼承人、聲請人無利害關係，且經其出  
31 具同意書、律師證影本等件，表示願意擔任本件被繼承人之

01 遺產管理人，爰依聲請人之指定，本院爰選任王耀星律師為  
02 被繼承人之遺產管理人，併依民法第1178條第2項規定為承  
03 認繼承之公示催告。

04 四、依家事事件法第127 條第4 項，裁定如主文。

05 五、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，  
06 並繳納抗告裁判費新台幣1,500 元。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

08 家事法庭司法事務官 葉欣欣