

臺灣新竹地方法院民事裁定

114年度聲字第36號

聲 請 人 羅 婷

相 對 人 匯豐汽車股份有限公司

法定代理人 陳昭文

上列當事人間停止強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人於補繳本院114年度訴字第327號債務人異議之訴事件裁判費新臺幣8,650元，並為相對人提供新臺幣150,822元為擔保後，本院114年度司執字第6710號執行事件之強制執执行程序，於本院14年度訴字第327號債務人異議之訴事件判決確定或撤回、和解終結前，應暫予停止。

理 由

一、發票人主張本票係偽造、變造者，於前條裁定送達後20日內，得對執票人向為裁定之法院提起確認之訴。發票人證明已依前項規定提起訴訟時，執行法院應停止強制執行，但得依執票人聲請，許其提供相當擔保，繼續強制執行，亦得依發票人聲請，許其提供相當擔保，停止強制執行。發票人主張本票債權不存在而提起確認之訴不合於第一項之規定者，法院依發票人聲請，得許其提供相當並確實之擔保，停止強制執行，非訟事件法第195條定有明文。又有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項亦有明文。

二、聲請意旨略以：

相對人對聲請人聲請強制執行，經本院114年度司執字第671

01 0號強制執行事件（下稱系爭執行事件）受理在案。然系爭
02 本票所示債權業經聲請人陸續清償，聲請人已提起債務人異
03 議之訴，為免日後難以回復原狀，聲請人願供擔保，聲請裁
04 定上開強制執行事件停止強制執行等語。

05 三、經查：

06 (一)、本件相對人前執本院113年度司票字第8855號本票裁定及證
07 明書為執行名義，於114年2月8日向本院民事執行處聲請對
08 聲請人強制執行，經系爭執行事件受理；又聲請人於114年3
09 月25日以上開本票裁定所示之本票債權業經其部份清償，而
10 對相對人提起債務人異議之訴，經本院114年度訴字第36號
11 事件（下稱系爭債務人異議之訴）受理等情，業據本院調取
12 系爭執行事件、系爭債務人異議之訴事件卷宗查明；本件聲
13 請核與非訟事件法第195條第3項、強制執行法第18條第2項
14 等規定相符，應予准許。

15 (二)、按非訟事件法第195條第3項之擔保，係備供強制執行債權人
16 因停止執行所受損害之賠償，故法院定擔保金額時，自應斟酌
17 該債權人因停止執行可能遭受之損害，以為衡量之標準，
18 非以債權額為依據。本件相對人以本票裁定對聲請人聲請強
19 制執行，相對人因停止執行所受損害，應為上開訴訟未確定
20 而停止執行之期間，相對人本得利用之債權金額因延宕受償
21 致未能利用之利息損失。審酌聲請人係聲請就系爭執行事件
22 之全部執行程序予以撤銷，而相對人尚未收取之本票債權為
23 新臺幣（下同）635,040元，如停止執行相對人未能即時受
24 償預計所受之損害額，應為訴訟事件未確定而停止執行期
25 間，其本得利用上開金額而未能利用之利息損失，即應為該
26 數額按年息5%計算之遲延利息；暨聲請人所提起之債務人異
27 議之訴案情之繁簡程度，其訴訟標的價額未逾150萬元，為
28 不得上訴第三審之事件，並參考各級法院辦案期限實施要點
29 之規定，民事第一、二審通常程序審判案件之期限分別為2
30 年、2年6月，再加計合理計算各審級之送達、上訴及分案等
31 期間，則聲請人所提債務人異議之訴之審理期間約需4年9個

01 月，估算相對人因停止執行致延宕受償之期間為4年9個月，
02 則按上開法定利率計算，相對人因停止執行無法滿足其債權
03 期間可能所生之利息損失約為150,822元（計算式：635,040
04 $\times 5\% \times 4.75 = 150,822$ ），爰酌定本件聲請人應供擔保金額為15
05 0,822元。

06 四、聲請人尚未繳納系爭本票債權不存在等事件之裁判費，應先
07 補繳該訴訟之裁判費8,650元，其訴方屬合法，始可進而請
08 求停止上開強制執行程序，併予敘明。

09 五、依非訟事件法第195條第3項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日
11 民事第一庭法 官 林麗玉

12 以上正本係照原本作成。

13 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
14 繳納抗告費用。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日
16 書記官 高嘉彤