臺灣新竹地方法院民事裁定

115年度司執字第42800號

債　權　人　和泰產物保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　蔡伯龍

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列債權人與債務人魏鈺茹即魏均錞之繼承人等間損害賠償強制執行事件，本院裁定如下：

主　　文

債權人之強制執行聲請駁回。

聲請程序費用由債權人負擔。

理　　由

一、按執行名義為確定判決時，其效力僅及於該判決所載之債務人，包含形式債務人、實質債務人；或訴訟繫屬後債務人之繼受人，包含一般繼受人、訴訟標的之特定繼受人，及訴訟標的為物權請求權之訴訟標的物之特定繼受人；與訴訟繫屬後為債務人或其繼受人占有執行標的物之占有人。此觀強制執行法第4條之2第1項規定即明。債權人聲請強制執行時所列之債務人如非前開執行名義效力所及之人，其聲請之要件即非完備。次按強制執行之聲請不合程式或不備其他要件者，執行法院應先命債權人補正，逾期不補正，即得以其聲請不合法為由，駁回該強制執行之聲請，此觀強制執行法第30條之1、民事訴訟法第249條第1項第6款規定即明。

二、查債權人於民國（下同）115年8月17日以本院110年度竹東小字第211號民事小額判決暨確定證明書向本院聲請強制執行，前開執行名義所載之債務人原為魏均錞，然魏均錞已於110年11月16日死亡，是債權人於強制執行聲請狀中已改列魏均錞之繼承人魏宇辰與魏鈺茹為債務人。惟查，上開繼承人均已拋棄繼承，經本院依職權調閱本院111年度司繼字第1

18號拋棄繼承卷宗查閱無訛，是債務人魏均錞已無人繼承且無從補正，則債權人自應依民法規定向管轄法院聲請選任遺產管理人，故依首揭說明，債權人對債務人魏均錞之繼承人之聲請於法不合而應予駁回。

三、依強制執行法第30條之1，民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　26　　日

民事執行處　司法事務官　李文德