臺灣新竹地方法院民事裁定

115年度消債更字第100號

聲　請　人
即　債務人　呂佩芳(原姓名呂雅萍)
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳祖培
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林建忠
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　吳東亮
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人

即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　廿一世紀資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周以明
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　喬美國際網路股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　簡政
相　對　人
即　債權人　裕富數位資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　闕源龍
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即　債權人　創鉅有限合夥
000000000000000000
法定代理人　迪和股份有限公司/陳鳳龍
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主　文

債務人呂佩芳自中華民國115年9月21日17時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理　由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依消費者債務清理條例（下稱消債條例）所定更生或清算程序，清理其債務；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解；消費者依本條例所清理之債務，不以因消費行為所生者為限，消債條例第3條、第151條第1項、消債條例施行細則第2條第2項分別定有明文。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。法院開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，必要時得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，復為同條例第45條第1項、第16條第1項所明定。

二、聲請意旨略以：聲請人有不能清償債務之情事，積欠債務達新臺幣（下同）2,219,642元，前向本院聲請債務前置調解，惟未能成立，並於民國115年4月21日當庭聲請轉更生程序等語。

三、經查：

㈠聲請人前曾聲請前置調解，惟未能成立等情，業經本院依職權調閱本院115年度司消債調字第93號卷宗查核屬實。另經債權人於本件陳報債權額之結果，聲請人目前積欠無擔保債務數額合計約2,433,393元，此有債權人提出之陳報狀附卷可參。

㈡聲請人為69年次，現年46歲，其陳報其最高學歷為科技大學畢業，現任職○○化學股份有限公司，每月薪資平均約4萬5千元，並提出薪資明細表為憑。本院查調其113年、114年所得財產資料，聲請人113年度所得為652,518元、114年度之

所得為579,354元，平均每月收入為51,328元{計算式：(652,518＋579,354)÷24＝51,328}，應以此作為計算聲請人目前償債能力之依據。

㈢聲請人陳報其每月生活必要支出，為個人每月生活支出19,800元、兩名名未成年子女之扶養費每月19,000元、父親照顧費用每月1萬元云云。惟按債務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債條例第64條之2第1項定有明文。聲請人既已積欠債務，必要生活費不應超逾清債條例第64條之2第1項之標準，應以每月18,618元計算。另聲請人前夫為行使負擔兩名未成年子女權利義務之人，年收入逾百萬元，資力較聲請人為佳，此有聲請人前夫之所得財產資料在卷可佐，聲請人負擔未成年子女之扶養費，應未逾前引標準，爰以兩名未成年子女每月扶養費共18,618元列計。而聲請人之父名下有穩定且逐年增加之利息收入、小筆土地、靠行於其名下個人計程車行之車輛，並無證據顯示其無法維持生活而須聲請人扶養，此亦有聲請人父所得財產資料在卷可查。本院認聲請人依法無庸負擔其父之扶養費。準此，聲請人必要生活費用，應以每月37,236元（計算式：18,618＋18,618÷2×2＝37,236）為度。

㈣聲請人每月收入約51,328元，扣除每月必要生活支出37,236元後，尚餘14,092元可供清償債務。惟聲請人現積欠之無擔保債務合計約2,433,393元，以其前述每月可清償14,092元計算，約14年多方可清償完畢（計算式：2,433,393÷14,092÷12月≒14.4年），顯非短期內得全數清償完畢，遑論其目前積欠債務之利息及違約金仍持續增加，堪認聲請人確有不能清償債務或有不能清償之虞之情事，而有藉助更生制度調整其與債權人間之權利義務關係以重建其經濟生活之必要。

四、綜上所述，聲請人係一般消費者，其對已屆清償期之債務有不能清償之虞，且其無擔保或無優先權之債務未逾1,200萬元，復未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，又查無消債

條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則聲請人聲請本件更生，即屬有據。

五、聲請人於更生程序開始後，應另提出足以為債權人會議可決或經法院認為公允之更生方案以供採擇。而司法事務官於進行本件更生程序、協助聲請人提出更生方案時，應依聲請人之實質償債能力、長女即將成年，扶養壓力將逐漸減輕等情形，進而協助聲請人擬定允當之更生方案，始符消債條例重建債務人經濟生活之立法目的，附此敘明，並依消債條例第11條第1項、第16條第1項、第45條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　18　　日

民事第一庭法　　官　蔡孟芳

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　21　　日

書　記　官　白瑋伶