

臺灣新竹地方法院民事裁定

115年度竹司他字第32號

原告 曹雲翔

代理人 曹德通

代理人 鍾儀婷律師(法扶律師)

上列當事人間關於訴訟費用之徵收事件，本院裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣壹萬零肆佰參拾伍元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條定有明文；次按依其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之，民事訴訟法第77條之22第3項亦有明文；又依同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在依勞動事件法第12條規定暫免徵收裁判費三分之二，雖由國庫暫時墊付，然依民事訴訟法第77條之22第3項裁定時，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息，有臺灣高等法院暨所屬法院94年度法律座談會決議意旨足參。

二、經查本件係原告曹雲翔對被告晨洸科技有限公司提起本院113年度勞訴字第23號確認僱傭關係存在等訴訟，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費之三分之二。上開訴訟嗣經臺灣高等法院114年度勞上字第63號和解成立，並諭知訴訟費用各自負擔；而查依本院113年度勞訴字第23號民事判決主文第二項所載訴訟費用新臺幣（下同）

01 15,652元由原告負擔，此經本院依職權調取上開卷宗核明無
02 訛。準此，查原告前已繳納第一審裁判費計5,217元，是原
03 告本件所暫免繳納之第一審裁判費為10,435元（計算式：1
04 5,652-5,217=10,435元），依前所述暫免繳納裁判費10,43
05 5元應由原告向本院繳納，且依首揭說明，類推適用民事訴
06 訟法第91條第3項之規定，加給於裁定確定翌日起至清償日
07 止，按法定利率即週年利率5%計算之利息。爰裁定如主文。
08 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
09 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

10 中 華 民 國 115 年 6 月 8 日

11 民事庭司法事務官 孔怡璇