

臺灣新竹地方法院民事小額判決

115年度竹小字第229號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 黎小彤

訴訟代理人 黃婉庭

被告 張造麟

上列當事人間給付分期買賣價金事件，本院於民國115年5月25日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣（下同）41,667元，及如附表所示利息起算日起至清償日止，按週年利率百分之16計算之利息。

訴訟費用1,500元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

中 華 民 國 115 年 6 月 8 日

新竹簡易庭 法 官 楊祐庭

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，非以其違背法令為理由不得為之，且須於判決送達後二十日內以上訴狀記載上訴理由向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 6 月 8 日

書記官 范欣蘋

附表：

編號	應給付金額 (新臺幣)	利息	週年利率
1	12,567元	114年12月2日起至清償日止	16%

(續上頁)

01	2	29,100元	114年11月2日起至清償日止	16%
----	---	---------	-----------------	-----

02 附錄：

03 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

04 (小額訴訟程序) 判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事
05 項，於必要時得加記理由要領。

06 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

07 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
08 理由，不得為之。

09 三、民事訴訟法第436條之25：

10 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

11 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

12 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。