臺灣臺中地方法院民事裁定

111年度沙訴字第3號

原　　告　黃世佳

訴訟代理人　林殷世律師

被　　告　謝榮富

謝榮賢

000000000000000000

謝榮貴

000000000000000000

謝榮倫

000000000000000000

施義福

謝耀村

謝耀武

謝耀春

000000000000000000

謝美玉

謝朝籐

王盧阿玉

賴玉誠

000000000000000000

嚴賴玉燕

江賴玉葉

江賴玉梅

陳謝香

謝英要

謝英添

000000000000000000

000000000000000000

謝宗男

謝榮德

謝淑英
謝聯市
謝美足
吳水山
吳隆傑
吳俊林
吳芷嫻
吳竹
吳寶珠
吳寶秀
謝淑珍
謝天出
張謝却
謝尾
陳春益
陳麗玲
陳敬輝
陳麗瓊
陳秀月
盧仲賢（即盧金生之繼承人）
盧仲瑜（即盧金生之繼承人）
盧怡君（即盧金生之繼承人）
盧怡婷（即盧金生之繼承人）
盧珍雪（即盧金生之繼承人）

000000000000000000

盧麗芬（即盧金生之繼承人）

000000000000000000

嚴鴻文

何芷婷（即何謝麗珍之繼承人）

000000000000000000

000000000000000000

何國賢（即何謝麗珍之繼承人）

000000000000000000

000000000000000000

何杰睿（即何謝麗珍之繼承人）

000000000000000000

追　加被告　謝劉春梅

兼　訴　訟

代　理　人　謝文能

000000000000000000

上列當事人間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

主　　文

被告謝文能聲明由謝劉春梅承當訴訟部分駁回。

原告追加謝劉春梅為被告部分駁回。

理　　由

一、按訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，於訴訟無影響；第三人如經兩造同意，得聲請代當事人承當訴訟；僅他造不同意者，移轉之當事人或第三人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟。民事訴訟法第254條第1、2項定有明文。另按不動產物權，依法律行為而取得、設定、喪失及變更者，非經登記，不生效力。民法第758條第1項亦定有明文。

二、被告謝文能固於本院111年4月13日言詞辯論時，表明其已將臺中市○○區○○段0000地號土地（下稱系爭土地）之應有部分7962/21600，其中95坪移轉予其母親謝劉春梅，並聲明

移轉部分由謝劉春梅承當訴訟；原告亦於同日言詞辯論時，聲請追加謝劉春梅為被告。惟查，被告謝文能於言詞辯論時，並未提出確已移轉95坪土地予謝劉春梅之任何證據，參以其亦表示已和謝劉春梅訂立契約，但尚未完成過戶等語，核與原告於110年4月14日時所提出系爭土地之同日登記資料，被告謝文能於系爭土地之應有部分仍為7962/21600之情相符，則謝劉春梅於本院言詞辯論終結時，既尚未成為系爭土地之共有人，被告謝文能依民事訴訟法第254條聲明移轉部分由謝劉春梅承當訴訟，即無理由，原告請求追加謝劉春梅為被告部分，亦無理由，自應予駁回。

三、依民事訴訟法第254條第2項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　4　　月　　29　　日

沙鹿簡易庭 法　官　黃建都

以上正本係照原本作成。

如對本裁定不服，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須附繕本），並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　4　　月　　29　　日

書記官