臺灣臺中地方法院小額民事判決

113年度沙小字第551號

原告 楊易霖

被告 洪南興

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國113年9月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣1,077元。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，由被告負擔新臺幣100元，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分，得假執行。但被告如以新臺幣1,077元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：原告於民國113年2月29日8時55分許，將原告所有車牌號碼000-0000號普通重型機車（下稱系爭車輛）停放在台中市○○區○○路000號路邊，原告於同日22時15分左右返回牽車時，竟發現原告系爭車輛遭被告駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車撞倒。原告系爭車輛受損經送修，支出修理費用新臺幣（下同）10,773元（零件10,260元、稅513元）。為此，原告依侵權行為之法律關係，提起本件訴訟。並請求法院判決：（一）被告應給付原告10,773元。

（二）訴訟費用由被告負擔。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、得心證之理由：

（一）原告主張上述系爭車輛因本件車禍受損，且系爭車輛經送修復，維修費用總計10,773元（零件10,260元、稅513

01 元)之事實，已據其提出信一機車行估價單、臺中市政府
02 警察局道路交通事故當事人登記聯單為證，復有本院主動
03 向臺中市政府警察局清水分局調閱之本件交通事故全案卷
04 宗資料在卷可查。而被告已於相當時期受合法之通知，於
05 言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀為任何爭執，依
06 民事訴訟法第426條之23、第426條第2項、第280條第3
07 項、第1項之規定，視為自認，本件經調查證據之結果，
08 可信原告之主張屬實。

09 (二)「汽車行駛時，駕駛人應注意車前狀況及兩車並行之間
10 隔，並隨時採取必要之安全措施」道路交通安全規則第94
11 條第3項定有明文。本件被告駕駛車輛未注意上開規定，
12 致撞擊原告停放在路旁之機車，造成原告所有系爭車輛受
13 損，既可認定，則被告應注意能注意，而未注意上揭規
14 定，致肇本件車禍，自有過失，足以認定。

15 (三)因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
16 任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用
17 中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。但於
18 防止損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第
19 184條第1項前段、第191條之2分別定有明文。查，被告就
20 本件肇事發生既有過失，自應對被害人即原告所受車輛損
21 害負侵權行為損害賠償責任。

22 (四)不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減
23 少之價額；負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另
24 有訂定外，應回復他方損害發生前之原狀。因回復原狀而
25 應給付金錢者，自損害發生時起，加給利息。第1項情
26 形，債權人得請求支付回復原狀所必要之費用，以代回復
27 原狀。為民法第196條、第213條所明定。又請求賠償物被
28 毀損所減少之價值，得以修護費用為估價標準，但以必要
29 者為限，例如修理材料費以新品換舊品應予折舊（最高法
30 院77年5月17日77年度第9次民事庭會議決議參照）。查，
31 本件被告過失不法毀損系爭車輛，已如上述，依前開規

01 定，自應負侵權行為損害賠償責任，則以修復金額作為賠
02 償金額，自屬有據。又系爭車輛之零件修理既係以新零件
03 更換破損之舊零件，依上開說明，自應將零件折舊部分予
04 以扣除。查系爭車輛受損而支出修理費用計10,773元（零
05 件10,260元、稅513元）。其中零件部分，依行政院所頒
06 固定資產耐用年數表及固定資產折舊率之規定，【機械腳
07 踏車】之耐用年數為3年，依定率遞減法每年折舊1000分
08 之536，另依營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定
09 「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單
10 位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全
11 年之比例計算之，不滿1月者，以1月計」，且依固定資產
12 耐用年數表及固定資產折舊率之規定，機器腳踏車耐用年
13 數為3年，且最後1年之折舊額加歷年折舊累計額，其總和
14 不得超過該資產成本原額10分之9，殘值並應以10分之1為
15 合度，亦即應扣除10分之9之零件折舊。上開原告所有機
16 車自出廠日108年（即西元2019年）3月，迄本件車禍發生
17 時即113年2月29日，使用已超過3年耐用期限，依上開說
18 明，扣除折舊之累計金額應不得超過該資產成本原額10分
19 之9。依此計算，系爭車輛更換新零件費用為10,260元，
20 則扣除折舊後之零件費用為1,026元（計算式： $10260 \times 0.$
21 $1 = 1026$ ），再加計5%之營業稅，總計應為1,077元（計
22 算式： $1026 \times [1 + 5\%] = 1077$ ，元以下四捨五入）。

23 （五）綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付原
24 告1,077元，為有理由，應予准許。至原告逾此範圍之請
25 求，為無理由，應予駁回。

26 五、本件原告勝訴部分係民事訴訟法第436條之8適用小額訴訟程
27 序所為被告敗訴之判決，應依同法第436條之20規定，就本
28 件原告勝訴部分依職權宣告假執行；並依同法第436條之23
29 準用第436條第2項，適用同法第392條第2項規定，本院爰依
30 職權酌定相當擔保金額宣告被告為原告預供擔保後，得免為
31 假執行。

01 六、訴訟費用之負擔：依民事訴訟法第436條之19及第79條，確
02 定本件訴訟費用額為1,000元（即原告所繳納之第一審裁判
03 費），並由被告負擔其中之100元，餘由原告負擔。

04 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
05 臺灣臺中地方法院沙鹿簡易庭
06 法 官 劉國賓

07 以上為正本，係照原本作成。

08 如不服本判決，應於送達後廿日內，以判決違背法令為理由，向
09 本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所
10 違背之法令及其具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有違背
11 法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於
12 判決送達後廿日內補提上訴理由書（須附繕本）。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
14 書記官