臺灣臺中地方法院小額民事判決

113年度沙小字第698號

原告 劉博達
被告 進升工程行
法定代理人 郭叔婷

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年2月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣13,847元，及自民國113年8月7日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。
- 二、原告其餘之訴駁回。
- 三、訴訟費用新臺幣1,000元，由被告負擔新臺幣338元，餘由原告負擔。
- 四、本判決原告勝訴部分，得假執行。但被告如以新臺幣13,847元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

甲、程序方面：被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，依民事訴訟法第436條之23準用第433條之3規定，本院依職權由原告一造辯論而為判決。

乙、實體方面：

一、原告主張：

(一)被告於民國113年3月8日上午，施作位於臺中市龍井區中龍鋼鐵公司機車停車棚之鐵柱防鏽工程，於塗刷油漆時，油漆飛濺至原告所有車號000-0000號普通重型機車(下稱系爭機車)，致系爭機車受損，被告對原告自應負侵權行為損害賠償責任，賠償原告所受下列損害合計新臺幣(下同)40,988元：

- 1.系爭機車車殼受損之修繕費用30,350元。
- 2.系爭機車其餘車身去除油漆之清潔費6,000元。
- 3.原告為處理本件事務後續事宜而受有7小時之耗損利益1,281

01 元（即每時損失183元）及因此所生來回車資1,000元，合計
02 2,281元。

03 4.原告因本件事故到場調解而向任職公司請假之薪資損失2,35
04 7元【 $(68,320+2400)\div 30=2,357$ 】。

05 (二)綜上，原告依侵權行為之法律關係，提起本件訴訟，請求被
06 告賠償原告40,988元及其利息。並聲明：被告應給付原告4
07 0,988元，及自113年3月8日起至清償日止，按年息百分之五
08 計算之利息。

09 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出準備書狀作何聲明或
10 陳述。

11 三、法院之判斷：

12 (一)因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。
13 民法第184條第1項前段定有明文。經查，原告主張被告前揭
14 肇致本件事故發生之經過，並致原告所有之系爭機車受損等
15 情，業據原告提出冠泰機車行估價單、LINE對話截圖、系爭
16 機車之受損相片、本件事故處理流程明細、臺中市政府113
17 年8月13日府授經登字第1130877610號函及所附「進升工程
18 行」商業登記抄本等件為證，並有系爭機車之車籍資料在卷
19 可按，堪認屬實。基此，被告施作前揭鐵柱防鏽工程塗刷油
20 漆時，本應設置必要之防護措施以防止油漆飛濺，其疏未注
21 意及此而過失發生本件事故並致原告所有之系爭機車受損，
22 應堪認定。則被告就本件事故之發生為有過失，且該過失行
23 為與原告所有之系爭機車受損間，具有相當因果關係，自係
24 過失不法侵害系爭機車所有人即原告之權利，應賠償其因系
25 爭機車受損之損害，堪以認定。

26 (二)茲就原告請求被告賠償之各項損害，有無理由？說明如次：

27 1.不法毀損他人之物者，被害人得請求賠償其物因毀損所減少
28 之價額；負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂
29 定外，應回復他方損害發生前之原狀，債權人得請求支付回
30 復原狀所必要之費用，以代回復原狀。為民法第196條、第2
31 13條所明定。請求賠償物被毀損所減少之價值，得以修護費

01 用為估價標準，但以必要者為限，例如修理材料費以新品換
02 舊品應予折舊。再者，依行政院所頒固定資產耐用年數表及
03 固定資產折舊率之規定，機車之耐用年數為3年，依定率遞
04 減法每年折舊1000分之536，另依營利事業所得稅查核準則
05 第95條第6項規定：固定資產提列折舊採用定率遞減法者，
06 以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月
07 數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計。又系爭
08 機車因本件車禍受損之修繕費用為30,350元【包含冠泰機車
09 行估價單所示修理費用27,950元(三成工資8,385元、七成零
10 件費用19,565元)及扶手架2,000元、左鏡400元】乙節，此
11 觀前揭卷附冠泰機車行估價單、系爭機車扶手架及左鏡之受
12 損相片即明。系爭機車係110年10月出廠乙節，有系爭機車
13 之車籍資料在卷可按，迄至本件事故發生即113年3月8日已
14 使用2年6月，依前開說明，系爭機車前揭修復費用零件扣除
15 折舊後之估定為3,462元(詳如附表之計算式)，加計工資
16 8,385元，被告應賠償原告系爭車輛受損之損害為11,847元
17 (3,462+8,385=11,847)。

18 2.當事人已證明受有損害而不能證明其數額或證明顯有重大困
19 難者，法院應審酌一切情況，依所得心證定其數額。民事訴
20 訟法第222條第2項定有明文。原告主張被告另應賠償其系爭
21 機車其餘車身去除油漆之清潔費6,000元，原告雖未提出該
22 等清潔費之相關支出單據，惟觀諸前揭卷附系爭機車之受損
23 相片，堪認系爭機車其餘車身因遭油漆黏著，確有去除該等
24 油漆而支出清潔費之必要，再佐以系爭機車之該等車身遭油
25 漆噴濺黏著之狀況，本院認為被告應賠償原告該清潔費以2,
26 000元為適當，原告此部分之請求，為有理由，應予准許。

27 至原告逾此數額之請求，為無理由，不應准許。

28 3.原告雖主張其為處理本件事故後續事宜而受有7小時之耗損
29 利益1,281元及受有來回車資1,000元之損害，合計2,281
30 元；及主張其因本件事故到場調解而受有向任職公司請假之
31 薪資損失2,357元。惟行為人是否須對其行為引發之損害負

01 責（即損害賠償之責任範圍），則應循相關法規之目的判斷
02 之【學理上有以行為與損害賠償範圍間之因果關係理解之，
03 並稱之為保護範圍的因果關係（參見孫森焱，民法債編總論
04 上冊，90年9月修訂版，第235頁）】，則原告縱使因本件事
05 故爭議，為蒐集證據、與被告協商等需求而耗費時間、車
06 資、到場調解，核屬原告為主張或防衛自己權利在現行法律
07 制度下依法應為之行為，並非侵害權利所生之損害，與被告
08 就本件事對原告所應負之侵權行為損害賠償責任，二者間
09 尚無保護範圍之因果關係。是原告就前揭2,281元、2,357元
10 之請求，為屬無據，不應准許。

11 4. 綜上，被告應賠償原告之總額為13,847元（11,847+2,000
12 =13,847）。

13 (三) 給付有確定期限者，債務人自期限屆滿時起，負遲延責任。
14 給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催
15 告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人起
16 訴而送達訴狀，或依督促程式送達支付命令，或為其他相類
17 之行為者，與催告有同一之效力。民法第229條第1項及第2
18 項定有明文。又遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人
19 得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高者，仍
20 從其約定利率。應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法
21 律可據者，週年利率為5%。民法第233條第1項及第203條亦
22 有明文。查被告應賠償原告前揭13,847元損害，核屬無確定
23 期限債務，則經原告起訴而送達訴狀，被告迄未給付，當應
24 負遲延責任。是原告請求被告給付自起訴狀繕本送達被告翌
25 日即113年8月7日（見卷附之被告送達證書）起至清償日
26 止，按年息百分之五計算之法定遲延利息，核屬有據，應予
27 准許。至原告逾此範圍之利息請求，為無理由，不應准許。

28 (四) 綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付原告
29 13,847元，及自113年8月7日起至清償日止，按年息百分之
30 五計算之利息，為有理由，應予准許。至原告逾此範圍之請
31 求，為無理由，應予駁回。

01 四、本件係民事訴訟法第436條之8適用小額訴訟程序所為被告敗
02 訴之判決，應依同法第436條之20規定，就本件原告勝訴部
03 分依職權宣告假執行；並依同法第436條之23準用第436條第
04 2項，適用同法第392條第2項規定，本院依被告之聲請，酌
05 定相當擔保金額，宣告被告為原告預供擔保後，得免為假執
06 行。

07 五、訴訟費用之負擔：依民事訴訟法第436條之19及第79條，確
08 定本件訴訟費用額為1,000元（即原告所繳納之第一審裁判
09 費1,000元），並由被告負擔其中之338元，餘由原告負擔。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
11 沙鹿簡易庭 法 官 何世全

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於送達後20日內，以判決違背法令為理由，向
14 本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所
15 違背之法令及其具體內容；二、依訴訟資料可認為原判決有違背
16 法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於
17 判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提
18 起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
20 書記官 李暘峰

21 附表：

22 折舊時間	金額
23 第1年折舊值	$21,965 \times 0.536 = 11,773$
24 第1年折舊後價值	$21,965 - 11,773 = 10,192$
25 第2年折舊值	$10,192 \times 0.536 = 5,463$
26 第2年折舊後價值	$10,192 - 5,463 = 4,729$
27 第3年折舊值	$4,729 \times 0.536 \times (6/12) = 1,267$
28 第3年折舊後價值	$4,729 - 1,267 = 3,462$