

臺灣臺中地方法院民事裁定

114年度沙簡聲字第13號

聲 請 人 蘇柏元

相 對 人 板信商業銀行股份有限公司

法定代理人 謝娟娟

上列當事人間聲請停止強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣52,049元後，本院113年度司執字第158771號給付票款執行事件之強制執程序，於本院114年度沙簡字第172號債務人異議之訴事件判決確定前應暫予停止。

理 由

一、按強制執程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行。有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定。強制執行法第18條第1項、第2項定有明文。是強制執程序開始後，原則上不停止執行，法院僅因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，始得為停止強制執行之裁定。所謂必要情形，固由法院依職權裁量定之。然法院為此決定，應就本案請求在法律上是否顯無理由，以及如不停止執行，將來是否難於回復執行前之狀態，及倘予停止執行，是否無法防止債務人濫行訴訟以拖延執行，致債權人之權利無法迅速實現等各種情形予以斟酌，以資平衡兼顧債務人及債權人雙方之利益。於債務人聲明願供擔保時，亦然。至於法院命供擔保以為准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受之損害，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因

01 另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或
02 其債權額為據。

03 二、本件聲請人以其經向本院提起債務人異議之訴等事件為由，
04 依法聲請裁定停止本院113年度司執字第158771號給付票款
05 執行事件（下稱系爭執行事件）對聲請人之強制執执行程序。
06 經查：

07 （一）系爭執行事件係由相對人持臺灣板橋地方法院94年度票字
08 第12684號民事裁定及確定證明書、本院108年度年度司執
09 字第35798號債權憑證為執行名義，聲請執行聲請人之名
10 下財產，該執行事件現尚未終結，而聲請人已對相對人提
11 起債務人異議之訴等事件，現由本院114年度沙簡字第172
12 號審理中等情，業經本院調取上開案號卷宗查核無訛。是
13 聲請人已提起債務人異議之訴事件為由，依強制執行法第
14 18條第2項之規定，聲請人聲請供擔保後停止系爭執行事
15 件對原告部分之強制執执行程序，應屬有據。

16 （二）至於聲請人應提供之擔保金，依前揭說明，本院酌定擔保
17 金額時，應斟酌相對人未能即時受償所受之損害額定之。
18 本院審核上開強制執行案卷結果，相對人持前揭執行名義
19 請求強制執行之債權金額為新臺幣（下同）367,405元及
20 利息。則相對人因停止執行所受之損失，即應為其遲延收
21 取上開暫停執行之本金按年息5%計算遲延利息之數額。
22 本院114年度沙簡字第81號債務人異議之訴等事件之訴訟
23 標的金額為367,405元，依民事訴訟法第427條第2項第6款
24 規定應適用簡易程序，且未逾民事訴訟法第466條第1項所
25 定數額，屬不得上訴第三審之事件，至二審判決即告終
26 結，其期間可推定為2年10個月（參照各級法院辦案期限
27 實施要點第2條規定：民事簡易程序第一審審判案件期限1
28 0個月、民事第二審審判案件期限2年），依此計算，則相
29 對人因停止強制執行未能及時受償之可能損害金額為52,0
30 49元「計算式：367405×5%×(2+10/12)=52049，元以
31 下四捨五入」，是本院認為聲請人應供擔保之擔保金額以

01 52,049元為適當，爰裁定如主文第1項所示。

02 三、依強制執行法第18條第2項，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

04 臺灣臺中地方法院沙鹿簡易庭

05 法 官 劉國賓

06 以上為正本係照原本作成。

07 如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀並表明抗

08 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後

09 十日內補提抗告理由書（須附繕本）。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

11 書記官