臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

112年度重小字第3658號

原　　告　泰安產物保險股份有限公司新竹分公司

000000000000000000

法定代理人　賴金輝

訴訟代理人　洪毅軒

　　詹偉佑

被　　告　陳金發

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，於民國112年12月7日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣貳萬貳仟叁佰柒拾伍元，及自民國一百一十二年十二月一日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔新臺幣伍佰零肆元，及自本判決確定翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　12　　月　　8　　日

臺灣新北地方法院三重簡易庭

法　　官　彭松江

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明上訴理由（上訴理由應表明1、原判決所違背之法令及具體內容。2、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴

理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　12　　月　　8　　日

書　記　官　許雁婷

折舊額計算式：

系爭車號000-0000號自用小客車為民國103年4月（推定為15日）出廠使用，有行車執照在卷可稽，至112年6月3日受損時已使用逾5年，零件已有折舊，然更新零件之折舊價差顯非必要，自應扣除，本院依行政院所頒「固定資產耐用年數表」及「固定資產折舊率表」之規定，即非運輸業用客車、貨車之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊千分之三六九，其最後一年之折舊額，加歷年折舊累積額，總和不得超過該資產成本原額之十分之九之計算方法，據原告所提出之估價單所載，系爭車輛就零件修理費用為新臺幣（下同）24,440元，其折舊所剩之殘值為十分之一即2,444元（元以下四捨五入）。此外，原告另支出工資6,628元及烤漆費用13,303元，則無折舊問題，是原告得請求被告賠償之修車費用，共計22,375元（計算式：2,444元＋6,628元＋13,303元＝22,375元）。