

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事裁定

112年度重簡字第1607號

原告 孟強企業股份有限公司

法定代理人 陳世亨

被告 勝閎工程有限公司

法定代理人 簡宏達

訴訟代理人 林文香

上列當事人間給付價金事件，本院裁定如下：

主 文

一、原告之訴駁回。

二、訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按提起民事訴訟應依民事訴訟法第1編第3章第1節、第2節之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又按當事人提起訴訟時，應依其主張之訴訟標的價額之全部預納裁判費，尚不能因其曾繳納部分裁判費，即認該部分之起訴為合法（最高法院30年渝抗字第257號判例、100年度台上字第184號、98年度台聲字第617號裁定意旨參照）。從而，當事人就其應繳納之裁判費，若僅繳納部分，而未繳足全部，則其提起之訴訟，自係全部均非合法。

二、經查，本件原告曾聲請對被告發支付命令，被告已於法定期間內對支付命令提出異議，應以支付命令之聲請視為起訴。而原告起訴僅繳納裁判費新臺幣（下同）500元，前經本院於民國112年8月31日以裁定命其收受裁定送達後5日內補繳3,140元裁判費，該項裁定已於同年9月6日送達予送達代收人，有送達證書1紙附卷可憑，惟原告逾期迄未補正，此有本院三重簡易庭詢問簡答表、答詢表、多元化案件繳費狀況

01 查詢清單在卷可稽，其訴自難認為合法，應予駁回。

02 三、依民事訴訟法第249條第1項第6款，第95條，第78條，裁定
03 如主文。

04 中 華 民 國 112 年 9 月 28 日

05 三重簡易庭 法 官 王凱俐

06 以上為正本係照原本作成。

07 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
08 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
09 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1000
10 元。

11 中 華 民 國 112 年 9 月 28 日

12 書記官 李采錡