01 臺灣新北地方法院三重簡易庭民事小額判決

02 113年度重小字第2467號

03 原 告 泰安產物保險股份有限公司

04 0000000000000000
05 法定代理人 李松季

06 訴訟代理人 林陳沅

07 被 告 戴帆緯

08 0000000000000000
09 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國113年11
10 月26日言詞辯論終結，判決如下：

11 主 文

12 被告應給付原告新臺幣玖仟捌佰肆拾貳元，及自民國一一三年八
13 月九日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

14 原告其餘之訴駁回。

15 訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔新臺幣肆佰陸拾陸元，及自本
16 案確定之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，餘由
17 原告負擔。

18 本判決原告勝訴部分得假執行。

19 理由要領

20 一、依原告所為舉證及本院調查所得證據，足認被告騎車在劃有
21 分向限制線路段，跨越分向限制線左轉彎，有本件車禍之肇
22 事原因，應負侵權行為損害賠償責任。惟原告承保機車駕駛
23 亦有行駛時，跨越分向限制線駛入來車道之與有過失，有新
24 北市政府警察局道路交通事故初步分析研判表在卷可參，且
25 為原告所不爭執，本院審酌雙方過失情節，認原告應承擔承
26 保機車駕駛4成之過失責任比例，被告則應負擔7成。

27 二、原告承保機車於民國111年8月出廠使用，至111年12月9日本
28 件車禍受損時，使用5月，依行政院公布之固定資產耐用年
29 數表及固定資產折舊率表，機械腳踏車之耐用年數3年，再
30 依定率遞減法每年折舊千分之536，原告主張修理費用零件
31 部分新臺幣(下同)2萬1120元折舊後為1萬6403元，因原告須

01 承擔該車駕駛之與有過失，已如前述，依民法第217條第1項
02 規定，減輕被告應負損害賠償金額為9842元（計算式：1萬6
03 403元 $\times$ 0.6，小數點以下四捨五入）。從而，原告得代位請
04 求被告給付承保機車合理修理費用為9842元，逾此部分之請
05 求，即屬無據，不應准許。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
07 三重簡易庭 法 官 王凱平

08 以上正本係照原本作成。

09 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
10 上訴理由（上訴理由應表明1、原判決所違背之法令及具體內
11 容。2、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），
12 如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補
13 提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴
14 理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
16 書記官 楊家蓉