臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

113年度重小字第3098號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 黃敏瑄

被告 郝名遠

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國113年12月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）40,414元，及自民國113年8月18日起至清償日止，按年息5%計算之利息。
- 二、原告其餘之訴駁回。
- 三、訴訟費用1,000元由被告負擔727元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息，餘由原告負擔。
- 四、本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

- 一、本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項之規定，僅記載主文及理由要領。
- 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。
- 三、本院之判斷：
依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率之規定，【非運輸業用客車、貨車】之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，另依營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計」，

01 上開【非運輸業用客車、貨車】即車牌號碼000-0000號自用
02 小客車自出廠日111年7月，迄發生在新北市三重區臺64線忠
03 孝橋往五股區引道處之本件車禍發生時即112年7月26日，已
04 使用1年1月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為23,898元
05 （詳如附表之計算式），加計無需折舊之工資後，原告得代
06 位請求被告賠償車輛修復費用為40,414元（計算式：23,898
07 元+工資費用4,202元+塗裝費用12,314元），逾此部分之
08 請求，即非有據，無從准許。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
10 三重簡易庭 法 官 王凱俐

11 以上為正本係照原本作成。

12 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
13 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。當
14 事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載
15 上訴理由，表明下列各款事項：

16 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

17 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

18 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
19 上訴。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
21 書記官 王春森

22 附表

23 -----

24 折舊時間	金額
25 第1年折舊值	$39,074 \times 0.369 = 14,418$
26 第1年折舊後價值	$39,074 - 14,418 = 24,656$
27 第2年折舊值	$24,656 \times 0.369 \times (1/12) = 758$
28 第2年折舊後價值	$24,656 - 758 = 23,898$