

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事裁定

113年度重簡字第1682號

原告 周佳臻

訴訟代理人 梁雅晴

被告 中華民國（管理者：財政部國有財產署北區分署）

法定代理人 曾國基

被告 新北市（管理者：新北市政府養護工程處）

法定代理人 簡必琦

被告 郭鑽鎧

郭讚源

郭讚銘

郭永森

郭瑪莉

郭清海

郭耀榮

李林靜玟

郭香

高博儒

郭錦堂

郭文杰

郭蚶目

郭偉屏

郭良義

楊郭阿汝

郭阿時

郭妙玲

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 郭政威
04 0000000000000000
05 薛理春
06 0000000000000000
07 郭祈佑
08 張美玲
09 郭聖伯
10 郭郡彥
11 0000000000000000
12 郭郡杰
13 0000000000000000
14 許馨櫻
15 0000000000000000
16 郭子娟
17 0000000000000000
18 羅啟文
19 林佳怡
20 林逸婷
21 0000000000000000
22 郭志賢
23 郭汶潔
24 0000000000000000
25 0000000000000000
26 郭何快
27 0000000000000000
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 張逢益
31 郭其偉

01 郭明維

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 郭逸群

05 0000000000000000

06 蔡郭秋月

07 郭聿翔

08 0000000000000000

09 蔡金利

10 曾莉如

11 郭皓謙

12 郭宜婕

13 郭建華

14 郭淑玲

15 吳俊騰

16 葉馨雅

17 0000000000000000

18 郭宗霖

19 0000000000000000

20 郭旻娜

21 郭子寧

22 0000000000000000

23 陳隆昌

24 0000000000000000

25 追加 被告 林藤鳳 (已歿)

26 林彩霞 (已歿)

27 許東森

28 0000000000000000

29 許月雲

30 許碧玉

31 0000000000000000

01 上列當事人間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

02 主 文

03 一、原告之訴駁回。

04 二、訴訟費用由原告負擔。

05 事實及理由

06 一、按人之權利能力，始於出生，終於死亡；有權利能力者，有
07 當事人能力，民法第6條、民事訴訟法第40條第1項分別定有
08 明文。而當事人能力，即指為民事訴訟當事人而起訴或受訴
09 之能力，此項能力之有無，專依當事人本身之屬性定之，當
10 事人之適格，則指當事人就特定訴訟標的有實施訴訟之權能
11 而言，此項權能之有無，應依當事人與特定訴訟標的之關係
12 定之，兩者迥不相同。申言之，當事人之適格為訴權存在要
13 件之一，故當事人之適格有欠缺者，其訴權存在之要件亦即
14 不能認為具備，法院自應認原告之訴為無理由，以判決駁回
15 之，至原告或被告無當事人能力者，法院則應認原告之訴為
16 不合法，以裁定駁回之。又分割共有物之訴，屬固有必要共
17 同訴訟，訴訟標的對於共同訴訟之各人必須合一確定，必全
18 體共有人一同起訴或被訴，當事人適格始無欠缺。

19 二、原告主張：被繼承人郭塗水及郭寶琴之全體繼承人應就新北
20 市○○區○○段00地號土地（下稱系爭土地）辦理繼承登
21 記，並依民法第823條、824條規定請求變價分割系爭土地，
22 並聲明：(一)被告「被繼承人郭塗水之全體繼承人」應就系爭
23 土地辦理繼承登記。(二)被告「被繼承人郭寶琴之全體繼承
24 人」應就系爭土地辦理繼承登記。(三)兩造共有系爭土地應予
25 變賣，並依附表所示應有部分比例分配價金。

26 三、經查，原告於民國113年6月17日提起本件分割共有物訴訟，
27 經其於113年12月5日提出民事陳報暨撤回被告、聲請訴之追
28 加變更狀中，追加被告林藤鳳、林彩霞分別業於原告起訴前
29 之87年7月8日、107年1月18日死亡，有民事起訴狀上本院收
30 文章戳及原告所提出之繼承系統表、被告林藤鳳、林彩霞個
31 人基本資料查詢結果在卷可佐，是原告就無當事人能力之被

01 告林藤鳳、林彩霞起訴，屬訴訟要件之欠缺，且無從補正，
02 應依民事訴訟法第249條第1項第3款規定，以裁定駁回。又
03 被告林藤鳳、林彩霞既於起訴前死亡，亦不生其繼承人承受
04 訴訟之問題，無從命其繼承人承受訴訟。準此，原告本件起
05 訴，非以系爭土地共有人全體為共同被告（追加被告林藤鳳
06 仍有其他繼承人），當事人適格即有欠缺，應併予駁回。

07 五、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第3款、第95條
08 、第78條，裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

10 臺灣新北地方法院三重簡易庭

11 法 官 王凱俐

12 以上為正本係照原本作成。

13 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
14 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
15 10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1000
16 元。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

18 書記官 王春森