臺灣新北地方法院民事簡易判決

02 113年度重簡字第1914號

- 03 原 告 臺灣土地銀行股份有限公司
- 04 0000000000000000

01

- 05 法定代理人 何英明
- 06 訴訟代理人 周上勤
- 07 被 告 陳義恩即承恩實業社
- 08
- 09 上列當事人間請求清償借款事件,本院於民國113年10月8日言詞
- 10 辯論終結,判決如下:
- 11 主 文
- 12 一、被告應給付原告新臺幣叁拾壹萬肆仟壹佰肆拾陸元,及如附 13 表所示之利息及違約金。
- 14 二、原告其餘之訴駁回。
- 15 三、訴訟費用由被告負擔。
- 16 四、本判決第一項得假執行。但被告如以新臺幣叁拾壹萬肆仟壹 17 佰肆拾陸元為原告供擔保,免為假執行。
- 18 事實及理由
- 19 一、被告經合法通知(送達證書見本院卷第43至47頁),無正當 20 理由未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條所列 21 各款情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張:被告於民國110年2月4日向伊借款新臺幣(下 22 同)80萬元,內容如下:(一)央行融資A方案70萬元:借款期 23 限自民國110年2月4日起至115年2月4日止,自撥款日起,依 24 年金法按月平均攤還本息。利息自撥款日起至110年12月31 25 日止依央行擔保放款融通利率加0.9%浮動計息;自111年1 26 月1日起為伊公告指標利率(月調)加1.16%浮動計息;嗣 27 後隨伊公告指標利率 (月調)調整而調整,並自調整日起按 28 調整後之年利率計算。(二)央行融資B方案10萬元:借款期限 29 自110年2月4日起至115年2月4日止,自撥款日起,依年金法 按月平均攤還本息。利息自撥款日起至110年12月31日止依 31

央行擔保放款融通利率加1.4%浮動計息;自111年1月1日起 為原告公告指標利率(月調)加1.16%浮動計息;嗣後隨伊 公告指標利率 (月調)調整而調整,並自調整日超按調整後 之年利率計算。(三)如遲延還本時,除應按原約定借款利率支 付遲延息外;遲延還本或付息時,應計違約金;本金自到期 日起,利息自付息日起,就應還款項,逾期六個月(含)以 內者,按各借款利率10%,逾期超過六個月者,就超過部 分,按各借款利率20%計算違約金。詎被告自113年4月4日 起即陸續未依約按期還本繳息,尚積欠本金31萬4,146元及 利息、違約金未為清償, 迭經催討, 未獲置理等情。爰依消 費借貸之法律關係,求為命被告應連帶給付31萬4,146元, 及如附表所示之利息及違約金。

三、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作 何聲明或陳述。

四、經查:

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)按稱消費借貸者,謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之 所有權於他方,而約定他方以種類品質、數量相同之物返 還之契約;借用人應於約定期限內,返還與借用物種類、 品質、數量相同之物;遲延之債務,以支付金錢為標的 者,債權人得請求依法定利率計算之遲延利息,但約定利 率較高者,仍從其約定利率;當事人得約定債務人於債務 不履行時,應支付違約金,民法第474條第1項、第478條 前段、第233條第1項、第250條第1項分別定有明文。
- (二)原告主張之前開事實,業據提出借據契約書、指標利率變 動表、客戶往來帳戶查詢表、客戶往來明細查詢、經濟部 商工登記公示資料查詢、戶籍謄本為證(見本院卷第9頁 至25頁)。又被告已於相當時期受合法之通知,既未於言 詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明、陳述以供本院 審酌,本院綜合上開事證認與原告主張各節相符,堪認原 告主張為真實。惟承恩實業社於借款時為陳義恩獨資經營 之商號,該商號與其負責人實屬同一主體,並無同列為被

01

04

07

09 10

11

12

13

16

20

23

24

14

15

中 華

民

金額為擔保,得免為假執行。

國

六、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第79條。

告請求連帶給付之必要,是原告聲明中請求「連帶給付」

部分,即屬無據。是原告依消費借貸之法律關係,請求被

告應給付31萬4.146元,及如附表所示利息、違約金,自

屬有據,惟其請求應連帶負清償責任,為無理由。

五、綜上所述,原告依兩造間消費借貸契約之約定,請求被告應

給付31萬4,146元,及如附表所示利息及違約金部分,為有

理由,應予准許;逾上開部分之請求,為無理由,應予駁

回。又本件原告勝訴部分,係就民事訴訟法第427條第1項訴

訟適用簡易程序所為被告敗訴之判決,依同法第389條第1項

項、第392條第2項規定,宣告被告如預供如主文第四項所示

第3款規定,應依職權宣告假執行,並依同法第436條第2

113 年 10 月

29

日

臺灣新北地方法院三重簡易庭

法 官 趙伯雄

以上正本係照原本作成。 17

如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上 18 訴理由,如於本判決宣示後送達前提起上訴者,應於判決送達後 19

20日內補提上訴理由書(須附繕本)。

如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。 21

中 華 民 22

國

113 年 10 月

29

日

書記官 王春森

附表:

本金 編 利息 違約金 號 自113年3月4日 自113年4月5日起至清償日止,逾期 27萬6,228元 起至清償日止, 在6個月以內者,按左開利率10%; 按年息2.75%計|逾期超過6個月部分,依左開利率2 算之利息 0%計算違約金。 2 3萬7,918元 自113年4月4日|自113年5月5日起至清償日止,逾期 01

	起至清償日止,	在6個月以內者,按左開利率10%;
	按年息2.75%計	逾期超過6個月部分,依左開利率2
	算之利息。	0%計算違約金。