臺灣新北地方法院三重簡易庭民事簡易判決

113年度重簡字第2241號

原告 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

訴訟代理人 謝儀馨

被告 陳文卿

上列當事人間請求清償信用卡消費借款事件，於民國113年12月4日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾壹萬壹仟伍佰玖拾玖元，及如附表所示之利息、違約金。

訴訟費用由被告負擔。

本判決第一項得假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列各款情形，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國102年12月20日向原告申請信用卡使用，經原告核發卡號0000000000000000之悠遊聯名信用卡，由被告憑信用卡向特約商店簽帳消費使用或向金融機構預借現金，並約定被告之應付帳款，應按月如期繳付，如未依限繳付或未繳足當期最低應繳金額，應計付循環信用利息，如當期帳單應繳金額逾新臺幣（下同）1,000元者，延滯第一個月當月計收違約金300元，延滯第二個月加計違約金400元，延滯第三個月加計違約金500元。詎被告自113年4月起未依約繳款，迄共欠新臺幣（下同）211,599元及如附表所示之利息、違約金未為清償，迭經催討，仍拒不還款。爰依信用卡使用契約關係提起本件訴訟，並聲明請求判決如主文第1項所示等事實，業據其提出信用卡申請契約書、信用卡約定條款書、客戶往來帳戶查詢單、客戶電腦查詢單、戶籍謄本為證，被告已於相當期間受合法之通知，未於言詞辯

01 論期日到場，亦未提出準備書狀爭執，堪認原告主張為真
02 實。

03 三、從而，原告本於信用卡使用契約關係，請求被告給付如主文
04 第一項所示，為有理由，應予准許。

05 四、本判決係依簡易程序而為被告敗訴之判決，應依職權宣告假
06 執行。

07 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

09 臺灣新北地方法院三重簡易庭

10 法 官 葉 靜 芳

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
13 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
14 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

16 書 記 官 陳 芊 卉

17 附表：

18

編號	本金	年利率	利息請求期間	期前利息	違約金
1.	117,376元	12%	自民國113年9月1日起至清償日止。	10,349元	1,200元
2.	82,674元	12.83%	同上		
合計	本金共計200,050元				
000,376元+82,674元+10,349元+1,200元=211,599元（其中本金200,050元自113年9月1日起至清償日止按上開利率計算之利息。					