01 臺灣新北地方法院三重簡易庭民事簡易判決

02 113年度重簡字第2389號

03 原 告 王朝經

04 0000000000000000
05 訴訟代理人 王聖富

06 被 告 張秀琴

07 上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告提起刑事附帶民
08 事訴訟（113年度審附民字第1363號），經刑事庭裁定移送審
09 理，於民國113年12月20日言詞辯論終結，本院判決如下：

10 主 文

11 被告應給付原告新臺幣伍萬元，及自民國一百一十三年六月四日
12 起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

13 原告其餘之訴駁回。

14 訴訟費用由被告負擔十分之一，餘由原告負擔。

15 本判決第一項得假執行。

16 原告其餘假執行之聲請駁回。

17 事 實 及 理 由

18 一、原告主張：被告於民國112年9月12日15時許，在新北市○○
19 區○○路0段000巷00號1樓，因停車場租金問題與原告發生
20 爭執，竟基於傷害之犯意，持塑膠畚斗毆打原告之頭部、右
21 側肩膀，並使原告重摔倒地，致其受有頭部、右側肩部、背
22 部及右腳膝蓋擦挫傷及骨裂等傷害。原告並因而受有下列損
23 害：(1)112年9月30日至113年2月15日期間之林口長庚紀念醫
24 院住院費用、育達人力看護費用、丁丁連鎖藥妝、屈臣氏、
25 杏一、大漢西藥房之醫療耗材、輔助器材及營養補充品、信
26 安護理之家費用，共新臺幣(下同)207,245元，(2)精神慰撫
27 金300,000元，共計為507,245元（僅請求500,000元），爰
28 依侵權行為法律關係提起本件訴訟，並聲明：1.被告應給付
29 原告500,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，
30 按年息5%計算之利息。2.願供擔保，請准宣告假執行。

31 二、被告則以：我只用畚斗打原告，我不知道原告的傷怎麼來，

01 因為我是塑膠畚斗打原告右肩三下，剩下都沒有，當時原告
02 是坐在椅子上，不可能跌倒等語置辯，並聲明：原告之訴駁
03 回。

04 三、得心證之理由：

05 (一)原告主張被告持塑膠畚斗毆打原告之頭部、右側肩膀，並使
06 原告重摔倒地，致其受有頭部、右側肩部、背部及右腳膝蓋
07 擦挫傷及骨裂之傷害等語，為被告以前詞置辯。經查：按民
08 事訴訟之當事人就其所主張有利於己之事實，依民事訴訟法
09 第277條之規定，均須各負舉證之責，若一方就其應為舉證
10 事項已有相當之證明，他造欲否認其主張者，即不得不更舉
11 反證。本件依卷附本院113年度審易字第1305號刑事判決所
12 認定被告之傷害犯罪事實，被告係持塑膠畚斗毆打原告之頭
13 部、右側肩膀，致原告受有右側肩部挫傷、唇部擦傷之傷
14 害，原告此部分主張，應屬有據；至原告就其遭被告塑膠畚
15 斗毆打而重摔倒地，受有背部、右腳膝蓋擦挫傷及骨裂等其他
16 傷害部分，雖提出照片、林口長庚紀念醫院診斷證明書、
17 百年診所診斷證明書及X光照片等件為證，然此部分經檢察
18 官偵查後，以原告所受背部挫傷、右側第十肋骨骨裂、右側
19 第8、第9肋骨骨折、胸、腹壁挫傷及右下肢挫傷、右膝挫
20 傷、右膝關節炎等傷害難認係被告所造成而不另為不起訴處
21 分，亦有臺灣新北地方檢察署檢察官112年度偵字第71716號
22 起訴書在卷可佐，應認被告就其抗辯已有適當之證明，原告
23 此部分主張，既未更舉證以實其說，尚無可採。

24 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
25 任，民法第184條第1項前段定有明文。又不法侵害他人之身
26 體或健康者，對於被害人因此喪失或減少勞動能力或增加生
27 活上之需要時，應負損害賠償責任；不法侵害他人之身體、
28 健康、名譽、自由、信用、隱私、貞操，或不法侵害其他人
29 格法益而情節重大者，被害人雖非財產上之損害，亦得請求
30 賠償相當之金額，同法第193條第1項及第195條第1項亦分別
31 定有明文。次按當事人主張有利於己之事實者，就其事實有

01 舉證之責任，民事訴訟法第277條亦有規定。茲就原告請求
02 之損害審酌如下：

03 1.醫療費用：原告主張其因被告本件傷害行為受傷，支出112
04 年9月30日至113年2月15日期間之林口長庚紀念醫院住院費
05 用、育達人力看護費用、丁丁連鎖藥妝、屈臣氏、杏一、大
06 漢西藥房之醫療耗材、輔助器材及營養補充品、信安護理之
07 家費用，共207,245元等語，固據其提出林口長庚紀念醫院
08 診斷證明書及醫療費用收據、收據及統一發票等件影本為
09 證，惟原告因被告本件傷害行為所受傷勢僅為右側肩部挫
10 傷、唇部擦傷，已如前述，則原告嗣於112年9月30日以後所
11 支出之住院、看護、醫療耗材、輔助器材、營養補充品及入
12 住護理之家等費用，既乏證據證明與原告112年9月12日所受
13 右側肩部挫傷、唇部擦傷之傷勢有關，原告此部分費用，即
14 難認係屬因被告本件傷害行為所增加之生活上需要費用。是
15 原告請求被告賠償此部分費用之損害，要屬無據。

16 2.精神慰撫金：按慰撫金之多寡，應斟酌雙方之身分、地位、
17 資力與加害程度，及其他各種情形核定相當之數額，該金額
18 是否相當，自應依實際加害情形與被害人所受之痛苦及雙方
19 之身分、地位、經濟狀況等關係決定之。爰審酌原告為國小
20 畢業，目前無業，被告為高中畢業，目前販售水果為生，月
21 收入約3萬元，此據兩造陳明在卷，復參以本件侵權行為態
22 樣、侵害情形、原告所受傷勢及精神上所受痛苦等一切情
23 狀，認為原告得請求之精神慰撫金應為50,000元為允當，逾
24 此數額之請求，則非適當。

25 (三)從而，原告依侵權行為法律關係，請求被告應給付50,000元
26 及自起訴狀繕本送達翌日即113年6月4日起至清償日止，按年
27 息5%計算之利息，為有理由，應予准許；逾此部分之其餘請
28 求，為無理由，應予駁回。

29 (四)本件原告勝訴部分係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判
30 決，應依職權宣告假執行。至原告敗訴部分，其假執行之聲
31 請，即失所附麗，應併予駁回之。

01 (五)本件事證已經明確，原告其餘攻擊防禦方法，經斟酌後，
02 認均不影響本判決結果，爰不再逐一論駁，併此敘明。

03 四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日

05 臺灣新北地方法院三重簡易庭

06 法 官 葉 靜 芳

07 以上正本係照原本作成。

08 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
09 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
10 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

11 書 記 官 陳 芊 卉

12 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日