

臺灣新北地方法院三重簡易庭民事裁定

113年度重簡字第330號

原告 陳佳宏

被告 黃沛婕

上列當事人間請求清償借款事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣士林地方法院。

理 由

一、按訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第28條第1項定有明文。

二、本件原告主張依消費借貸之法律關係，請求被告清償借款，惟被告之住所地在新北市○○區○○○路00號3樓，此有被告之個人戶籍資料查詢結果表在卷可稽；又本件起訴狀雖另記載「新北市○○區○○○路000巷00號6樓」亦為被告之住所地，然本院將民國113年2月16日之調解期日通知書分別送達上開兩地址，結果前者已有被告之受僱人收受，後者則只依寄存送達方式以為送達；且依民法第20條第2項規定，一人同時不得有兩住所，故本件應認被告之住所在新北市○○區○○○路00號3樓；又本件依起訴狀所載，復查無兩造就消費借貸契約有債務履行地之約定，則依民事訴訟法第1條第1項前段規定，本件自應由臺灣士林地方法院管轄。茲原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

中 華 民 國 113 年 2 月 28 日

法 官 趙義德

以上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後10日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1000

01 元。

02 中 華 民 國 113 年 2 月 28 日

03 書記官 張裕昌