

臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

113年度重小字第3343號

原告 蔡駿騰
被告 胡夏子

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年3月10日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣3,200元，及自民國113年10月30日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，由被告負擔新臺幣160元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、原告起訴主張：

訴外人林欣怡、被告與同案少年蘇○○(民國00年0月生)自民國111年3月18日前某日起，其等均無媒介林欣怡、被告從事性交易之意，竟共同意圖為自己不法之所有，基於三人以上共同以網際網路對公眾散布而犯詐欺取財之犯意聯絡，先由林欣怡、被告在捷克論壇網站、「SayHi」手機軟體刊登廣告「自約沒有再害怕！！！！我很熱情很主動可以把你當作我男朋友在愛…而且為了賺錢我也配合度可以很高很滿…所以快來找我玩」、「…我會服務好每個幫助我的哥哥…另外附上幾張我的自拍照片給大大參考」、「…只有自己一個人1對1…164E 50公斤 美女芳療」等暗示從事性交易之不實訊息吸引他人，並於廣告中提供通訊軟體LINE暱稱「惠茹」、「果凍」、「希希」、「韓菲」之聯繫交易管道，並請不知情之訴外人廖子維協助承租新北市○○區○○街000

01 巷00號5樓作為服務據點。嗣林欣怡、被告再推由其中一人
02 使用LINE暱稱「惠茹」、「果凍」、「希希」、「韓菲」等
03 帳號，於111年4月2日晚間9時50分許，委由被告以LINE暱稱
04 「韓菲」面對原告詢問：「那你有做S嗎？還是按摩，說明
05 白」，向原告表示「S」後，給予上開服務據點地址，向原告
06 佯稱可從事性交易云云，致原告陷於錯誤而赴約，待被告
07 前往上開服務據點後，由被告負責現場接待及服務，以先付
08 款後服務之話術，假意提供性服務而收取新臺幣（下同）3,
09 200元價款後，僅肩頸按摩數分鐘，旋表示服務結束要求男
10 客離去，倘遇男客質疑則由林欣怡、被告與同案少年蘇○○
11 出面，以言語、肢體或噴灑辣椒水等方式協助處理，致原告
12 受有上開財產上之損害。依民法侵權行為損害賠償為請求，
13 並聲明：被告應給付原告2萬元，及自起訴狀繕本送達翌日
14 起至清償日止，按年息5%之利息。

15 二、得心證之理由：

16 (一)原告主張上開事實，有本院113年度原訴字第9號刑事判決在
17 卷可稽，復經本院依職權調取上開刑事卷宗核閱無誤。又被
18 告對於上開事實，已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯
19 論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，依法視同自認，堪
20 認原告之主張為真正。

21 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
22 任；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責
23 任。不能知其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人，視為
24 共同行為人，民法第184條第1項前段、第185條分別定有明
25 文。查：被告以上開手段詐欺原告之行為，致原告陷於錯
26 誤，交付3,200元予被告，因而受有上開金額財產上損害，
27 堪認被告與該不詳詐欺集團成員為共同侵權行為人，應負連
28 帶侵權行為損害賠償責任，是原告請求被告賠償3,200元本
29 息，核屬正當，應予准許。又原告請求被告給付2萬元之損
30 害賠償，僅泛稱：他們之前有噴我辣椒水，但不是被告，另
31 外兩人已經來找我和解，他們三人一直對我口出惡言云云，

01 然就被告所為上開詐欺之侵權行為，除上開交付款項外，是
02 否造成原告受有其他損害部分，尚無任何舉證或說明，應認
03 原告逾上開交付款項部分之請求，即屬無據，不應准許。

04 三、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第436條之8第1項適用
05 小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20之規
06 定，應依職權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺
07 幣1,000元，應由被告負擔160元，及依民事訴訟法第91條第
08 3項之規定加給按法定利率計算之利息。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
10 臺灣新北地方法院三重簡易庭
11 法 官 張誌洋

12 以上為正本係照原本作成。

13 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
14 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。當
15 事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載
16 上訴理由，表明下列各款事項：

17 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

18 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

19 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
20 上訴。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
22 書 記 官 陳羽瑄