臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

113年度重小字第3428號

原告 鄭志偉
被告 鄭仲賢

上列被告因傷害案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求侵權行為損害賠償，由本院刑事庭以113年度簡附民字第94號裁定移送前來，經本院於民國114年2月13日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）30,990元，及自民國113年5月21日起至清償日止，按年息5%計算之利息。
- 二、原告其餘之訴駁回。
- 三、本判決原告勝訴部分得假執行。

事實及理由要領

一、原告主張：被告鄭仲賢因不滿原告與陳沂樂見面，竟基於傷害之犯意，於民國113年2月1日0時40分許，在新北市○○區○○路0段000號前，以徒手及持鑰匙串等方式，毆打原告之頭部，致原告受有頭皮、左臉頰撕裂傷、頭皮多處挫傷及左肩挫傷等傷害。為此，爰依侵權行為法律關係提起本件訴訟，並聲明：被告應給付原告10萬元，及自刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。願供擔保，請准宣告假執行。

二、被告則以：伊願意賠償醫療費用，精神費用部分無法賠償這麼多等語。

三、本院之判斷：

(一)原告主張之事實，此有本院113年度簡字第2065號刑事簡易判決書在卷可稽，又被告對於刑事判決認定之犯罪事實到庭並無爭執，認原告之主張為真實。

(二)原告得請求賠償之項目及金額若干：

1.醫療費用：

01 原告主張其因被告傷害行為，支出必要醫療費用，業據提出
02 西園醫療社團法人西園醫院診斷證明書及收據附卷為憑，惟
03 經本院核算原告提出之收據，僅足證明支出990元費用（附
04 民卷第7至17頁），是原告就其餘醫療費用未能舉證證明，
05 則原告逾此範圍之請求，即非有據。

06 2.精神慰撫金：

07 原告主張因被告前揭不法行為，致其身體受有前揭傷害，受
08 有精神上痛苦，應為社會生活一般人之正常感受，依民法第
09 195條第1項前段規定，原告自得請求被告賠償非財產上之損
10 害。本院審酌兩造經濟狀況，併審酌被告加害程度、原告所
11 受精神痛苦程度及本件損害發生原因等一切情狀，認原告請
12 求賠償精神慰撫金3萬元較為公允。

13 四、綜上所述，原告依民法侵權行為法律關係，請求被告給付如
14 主文第1項所示，為有理由，應予准許，逾上開範圍之請
15 求，則屬無據，應予駁回。

16 五、本件原告勝訴部分係小額程序為被告敗訴之判決，依民事訴
17 訟法第436條之20規定，應依職權宣告假執行。原告陳明願
18 供擔保，請准宣告假執行，並無必要。

19 六、本件係原告提起刑事附帶民事訴訟，由刑事庭合議裁定移送
20 本院民事庭事件，免納裁判費，本件訴訟中亦未生其他訴訟
21 費用，故無訴訟費用額確定及諭知負擔，併此敘明。

22 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日

23 三重簡易庭 法官 王凱俐

24 以上為正本係照原本作成。

25 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
26 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。當
27 事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載
28 上訴理由，表明下列各款事項：

29 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

30 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

31 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回

01 上訴。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日

03 書記官 林品慈