臺灣新北地方法院三重簡易庭民事判決

113年度重簡字第2161號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 郭懿萱

被告 伊捷網室內裝修科技有限公司

兼 法 定

代 理 人 黃淑枝

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年12月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣24萬0,115元，及自民國110年8月27日至111年6月30日止，按中央銀行專案融通利率加0.9%（目前為1%）計算之利息，自民國111年7月1日起至清償日止，按中華郵政2年期定期儲金機動利率加碼年率1.155%（目前為2.875%）計算之利息，暨自民國113年5月27日起至民國113年11月27日止按上開利率百分之10計算，及自民國113年11月28日起至清償日止，按上開利率百分之20計算之違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

本判決第一項得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體方面：

一、原告主張：

被告伊捷網室內裝修科技有限公司（下稱伊捷網公司）於民

01 國110年8月2日邀被告黃淑枝為連帶保證人，向原告辦理貸
02 款新臺幣（下同）50萬元，並簽立授信動撥申請書兼借款憑
03 證-新臺幣集增補契約暨申請書、授信契約書，約定借款期
04 間均自110年8月27日起至115年8月27日，利率部分自110年8
05 月27日至111年6月30日止，按中央銀行專案融通利率加0.
06 9%計息(現為1%)，自111年7月11日起至115年8月27日止，
07 按中華郵政公司2年期定期儲金機動利率加碼年率1.155%計
08 息（目前2%），嗣後利率隨中華郵政兩年期定期儲金機動
09 利率調整時隨同調整，若被告伊捷網公司有任何一宗債務不
10 依約清償本金時，視為全部到期（授信契約第7條第1款），
11 並應支付以上開利率計算之遲延利息，及逾期在6個月以
12 內，按借款利率10%，逾期超過6個月者，按借款利率20%
13 計付之違約金。詎被告伊捷網公司就上開債務，僅繳納本金
14 及利息至113年4月27日，經原告屢經催討，均未清償，現尚
15 積欠本金24萬0,115元及利息、違約金。爰依消費借貸及連
16 帶保證法律關係，提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第
17 1、2項所示。

18 二、被告均未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
19 述。

20 三、經查：原告主張之前揭事實，業據其提出與其所述相符之授
21 信契約、授信動撥申請書兼借款憑證憑證、放款戶帳號資料
22 查詢申請單、放款交易明細查詢申請單、郵局存證信函、華
23 南商業銀行通知書、催告函、企業戶(基本查詢)在卷為憑
24 (本院卷第15至64頁)。又被告均經合法通知，無正當理
25 由，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴
26 訟法第280條第3項準用同條第1項規定，視同自認，本院審
27 酌上開事證，堪信原告主張之事實為真實。從而，原告依消
28 費借貸及連帶保證法律關係，請求被告連帶給付如主文第1
29 項所示本金、利息、違約金，為有理由，應予准許。

30 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，應依民事訴
31 訟法第389條第1項第3款規定職權宣告假執行。

01 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

03 臺灣新北地方法院三重簡易庭

04 法 官 張誌洋

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明

07 上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達

08 後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

10 書 記 官 許雁婷