

臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

114年度重小字第1171號

原告 南山產物保險股份有限公司

法定代理人 蔡漢凌

訴訟代理人 劉晔宏

被告 凌逢諺

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年7月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）27,395元，及自民國114年3月29日起至清償日止，按年息5%計算之利息。
- 二、原告其餘之訴駁回。
- 三、訴訟費用1,500元由被告負擔1,035元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息，餘由原告負擔。
- 四、本判決第一項得假執行。

理由要領

- 一、本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項之規定，僅記載主文及理由要領。
- 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。
- 三、本院之判斷：

依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率之規定，【非運輸業用客車、貨車】之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，另依營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計」，上開【非運輸業用客車、貨車】即車號000-0000自出廠日10

01 8年11月，迄發生在新北市○○區○○路00號處之本件車
02 禍發生時即112年5月3日，已使用3年6月，則零件15,487元
03 扣除折舊後之修復費用估定為3,173元（計算式詳見附
04 表），加計無需折舊之工資與烤漆費用後，原告得代位請求
05 被告賠償系爭車輛必要修復費用為27,395元（計算式：零件
06 費用3,173元+工資費用6,872元+塗裝費用17,350元），逾
07 此部分之請求，即非有據，無從准許。

08 中 華 民 國 114 年 8 月 7 日
09 三重簡易庭 法 官 王凱俐

10 以上為正本係照原本作成。

11 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
12 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。當
13 事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載
14 上訴理由，表明下列各款事項：

15 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

16 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

17 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
18 上訴。

19 中 華 民 國 114 年 8 月 7 日
20 書記官 林昀蒨

21 附表：

| 折舊時間 | 金額 |
|----------|--|
| 第1年折舊值 | $15,487 \times 0.369 = 5,715$ |
| 第1年折舊後價值 | $15,487 - 5,715 = 9,772$ |
| 第2年折舊值 | $9,772 \times 0.369 = 3,606$ |
| 第2年折舊後價值 | $9,772 - 3,606 = 6,166$ |
| 第3年折舊值 | $6,166 \times 0.369 = 2,275$ |
| 第3年折舊後價值 | $6,166 - 2,275 = 3,891$ |
| 第4年折舊值 | $3,891 \times 0.369 \times (6/12) = 718$ |
| 第4年折舊後價值 | $3,891 - 718 = 3,173$ |