

臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

114年度重小字第1189號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 黃敏瑄

被告 江世維

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年7月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）26,498元，及自民國114年2月23日起至清償日止，按年息5%計算之利息。
- 二、原告其餘之訴駁回。
- 三、訴訟費用1,500元由被告負擔1,152元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息，餘由原告負擔。
- 四、本判決第一項得假執行。

理由要領

- 一、本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項之規定，僅記載主文及理由要領。
- 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。
- 三、本院之判斷：
依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折舊率之規定，【非運輸業用客車、貨車】之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，另依營利事業所得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1月計」，

01 上開【非運輸業用客車、貨車】即車號000-0000自出廠日11
02 2年7月，迄發生在臺北市○○區○○街00號處之本件車禍發
03 生時即113年8月13日，已使用1年1月，則零件20,600元扣除
04 折舊後之修復費用估定為12,599元（計算式詳見附表），加
05 計無需折舊之工資與塗裝費用後，原告得代位請求被告賠償
06 系爭車輛必要修復費用為26,498元（計算式：零件費用12,5
07 99元＋工資費用4,998元＋塗裝費用8,901元），逾此部分之
08 請求，即非有據，無從准許。

09 中 華 民 國 114 年 8 月 7 日
10 三重簡易庭 法 官 王凱俐

11 以上為正本係照原本作成。

12 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
13 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。當
14 事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記載
15 上訴理由，表明下列各款事項：

16 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

17 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

18 如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回
19 上訴。

20 中 華 民 國 114 年 8 月 7 日
21 書記官 林昀蒨

22 附表：

折舊時間	金額
第1年折舊值	$20,600 \times 0.369 = 7,601$
第1年折舊後價值	$20,600 - 7,601 = 12,999$
第2年折舊值	$12,999 \times 0.369 \times (1/12) = 400$
第2年折舊後價值	$12,999 - 400 = 12,599$