

臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

114年度重小字第2672號

原告 新安東京海上產物保險股份有限公司

法定代理人 藤田桂子

訴訟代理人 黃聖菘

蔡志宏

李怡萱

被告 黃任公

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年12月22日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣1萬4,443元，及自民國114年7月19日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔其中新臺幣1,355元，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息；餘由原告負擔。

四、本判決原告勝訴部分得假執行。

中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

臺灣新北地方法院三重簡易庭

法 官 江俊傑

以上為正本係照原本作成。

對於本判決如有不服，應於送達後20日內向本院提出上訴書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本；當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之；上訴書狀應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一) 原判決所違背之法令及其具體內容。

(二) 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回

01 上訴。

02 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

03 書 記 官 林 昀 蓓

04 **【車損賠償金額計算式】**

05 原告所承保系爭車號000-0000號自用小客車係於民國111年4月  
06 （推定為15日）出廠使用，有行車執照在卷可稽（卷第17頁），  
07 至112年6月4日因本件交通事故受損時已使用1年2月，其零件已  
08 有折舊；據原告所提出之估價單所載修車費用共計為新臺幣（下  
09 同）1萬5,992元，其中修車支出之零件費用為3,800元，然更新  
10 零件之折舊價差顯非必要，自應扣除；本院依行政院公布之固定  
11 資產耐用年數表及固定資產折舊率表，即非運輸業用客車之耐用  
12 年數為5年，依定率遞減法每年折舊千分之369，經扣除折舊後，  
13 原告得請求之修車零件費用為2,251元（計算式如附表）；至原  
14 告另支出修車工資3,975元及烤漆費用8,217元，則無折舊問題，  
15 是本件原告得請求賠償之修復費用共計1萬4,443元（計算式：2,  
16 251元+3,975元+8,217元=14,443元）。

17 <附表>

18 折舊時間	金額
19 第1年折舊值	$3,800 \times 0.369 = 1,402$
20 第1年折舊後價值	$3,800 - 1,402 = 2,398$
21 第2年折舊值	$2,398 \times 0.369 \times (2/12) = 147$
22 第2年折舊後價值	$2,398 - 147 = 2,251$