

臺灣新北地方法院三重簡易庭小額民事判決

114年度重小字第2736號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 許晏庭

被告 翁曉萍

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年12月22日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣3萬2,843元，及自民國114年7月5日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

二、原告其餘之訴駁回。

三、訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔其中新臺幣575元，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息5%計算之利息；餘由原告負擔。

四、本判決原告勝訴部分得假執行。

中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

臺灣新北地方法院三重簡易庭

法 官 江俊傑

以上為正本係照原本作成。

對於本判決如有不服，應於送達後20日內向本院提出上訴書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本；當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之；上訴書狀應記載上訴理由，表明下列各款事項：

（一）原判決所違背之法令及其具體內容。

（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

如未於上訴後20日內補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

書 記 官 林昀蓓

01 **【車損賠償金額計算式】**

02 原告所承保系爭車號000-0000號自用小客車係於民國106年1月
03 （推定為15日）出廠使用，有行車執照在卷可稽，至113年4月2
04 日因本件事務受損時已使用逾5年，零件已有折舊，然更新零件
05 之折舊價差顯非必要，自應扣除。本院依行政院所頒「固定資產
06 耐用年數表」及「固定資產折舊率表」之規定，即非運輸業用客
07 車之耐用年數為5年，依定率遞減法每年折舊千分之369，其最後
08 1年之折舊額，加歷年折舊累積額，總和不得超過該資產成本原
09 額之10分之9之計算方法，據原告所提出估價單所載修復費用總
10 計金額為新臺幣（下同）8萬5,691元，其中零件費用為5萬8,720
11 元，其折舊所剩殘值為10分之1即5,872元；此外，原告另支出修
12 車工資2萬6,971元則無折舊問題，因此，原告得請求被告賠償之
13 修復費用共計3萬2,843元（計算式：5,872元+26,971元=32,84
14 3元）。